

MARTA INÉS VILLA MARTÍNEZ
RAMÓN MONCADA CARDONA

CIUDAD
EDUCADORA
EN COLOMBIA

PROYECTO

LA EDUCACION UN PROPOSITO NACIONAL

CORPORACION
REGION

PRIMERA EDICIÓN
Junio de 1998

EDITAN
PROYECTO
LA EDUCACIÓN UN PROPÓSITO NACIONAL
Carrera 15A N° 45-65
Tel: 2880100 - 2886131
Santafé de Bogotá (D.C.) - Colombia

CORPORACIÓN REGIÓN
Calle 55 N° 41-10
Tel: 2166822
E-mail: coregion@epm.net.co
A.A. 67146
Medellín - Colombia

EDITORIA: Luz Elly Carvajal G. (Corporación Región)
DISEÑO E IMPRESIÓN: Pregón Ltda.

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| PRESENTACIÓN | 7 |
| INTRODUCCIÓN | 11 |
| DESCRIPCIÓN DE LAS EXPERIENCIAS | |
| Ciudad Educadora en Colombia | 17 |
| Tabio | 17 |
| Piedecuesta | 21 |
| Cartagena | 24 |
| Bogotá | 27 |
| Medellín | 34 |
| Manizales | 37 |
| San Gil | 40 |
| Itagüí | 42 |
| La Estrella | 45 |
| Envigado | 48 |
| Pamplona | 50 |
| Entidades promotoras de Ciudad Educadora en Colombia | 52 |
| Asociación Internacional de Ciudades Educadoras -AICE- | 52 |

| | |
|---|----|
| Organización de Estados Iberoamericanos para la Ciencia, la Educación y la Cultura -OEI- | 55 |
| Organización Colombiana de Ciudades Educadoras -OCE- | 57 |

UNA LECTURA TRANSVERSAL

| | |
|---|----|
| Una lectura transversal | 59 |
| El origen de las experiencias: Trayectos | 61 |
| El concepto: ¿Qué se entiende por ciudad educadora? | 64 |
| Los objetivos: | |
| ¿Qué se pretende lograr con la propuesta de ciudad educadora? | 70 |
| Programas, proyectos o estrategias: | |
| ¿cómo se ha implementado la idea de ciudad educadora? | 74 |
| Formas organizativas: | |
| ¿cómo se estructuran para desarrollar las propuestas? | 81 |
| Relaciones nacionales e internacionales: | |
| ¿Cómo interactúan con otras organizaciones o experiencias? | 83 |
| Relación con la administración municipal: | |
| ¿Cómo es la participación del gobierno local en la propuesta? | 85 |
| Estrategias de Financiación : | |
| ¿Cómo se gestionan los recursos para los proyectos? | 87 |
| Balance: ¿Cuáles han sido los principales aciertos o las piedras en el camino? | 89 |

ALGUNOS EJES DE REFLEXIÓN

| | |
|--|-----|
| Algunos ejes de reflexión | 93 |
| La ciudad y lo urbano en la propuesta Ciudad Educadora | 95 |
| Ciudad Educadora y desarrollo social | 101 |
| Ciudad Educadora y los procesos de democratización local | 103 |
| Ciudad Educadora y ciudadanía | 106 |
| La ciudad y la educación | 109 |

RECOMENDACIONES

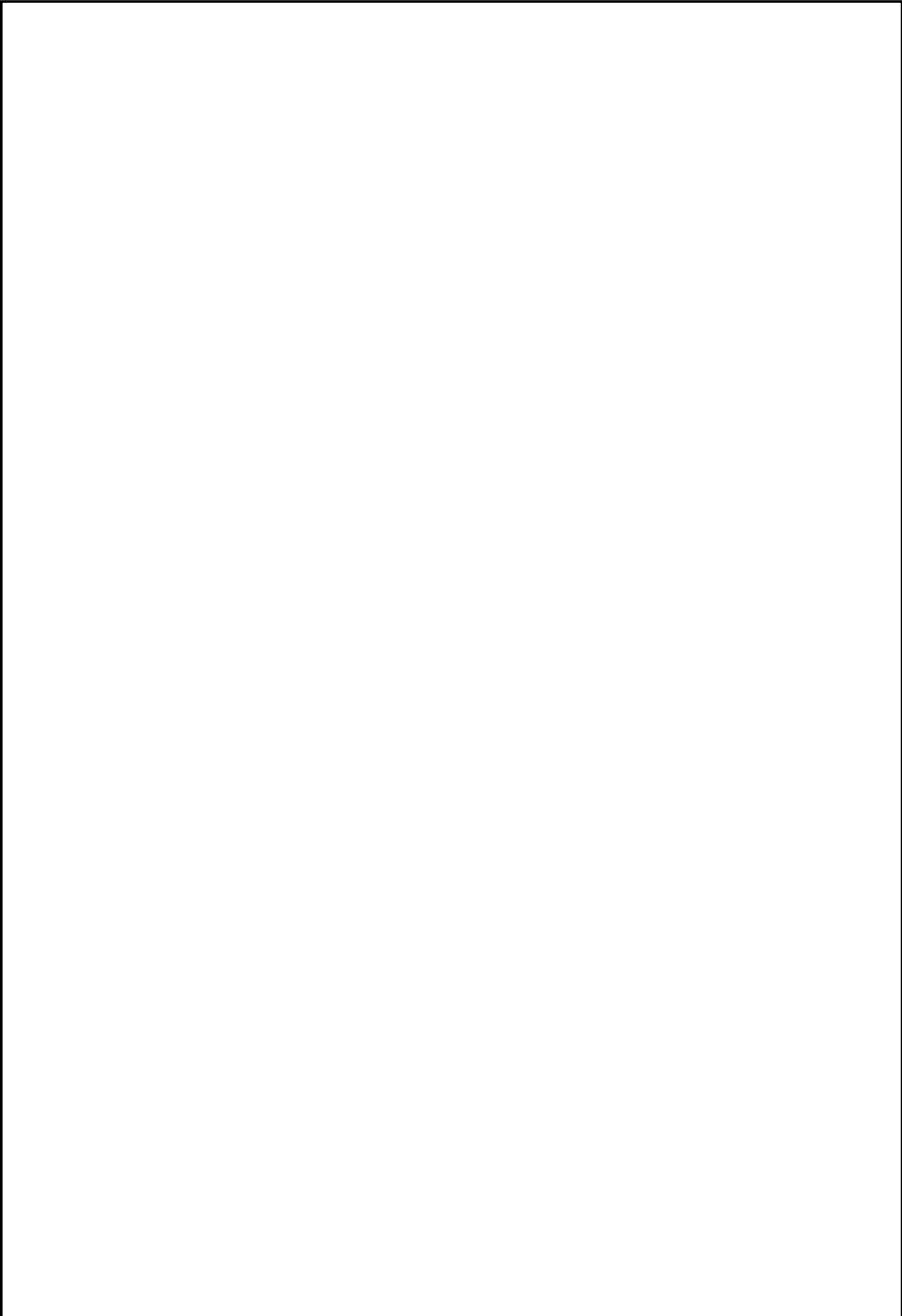
| | |
|---|-----|
| Ciudad Educadora como categoría conceptual | 115 |
| Intencionalidad social y política | 116 |
| Localidad - universalidad | 117 |
| Participación del gobierno, administración municipal y sociedad civil | 118 |
| Intercambio con otras iniciativas y experiencias | 119 |
| Organización y financiación | 120 |
| Sistematización y medición del impacto | 121 |

DIRECTORIO DE CIUDADES, EXPERIENCIA Y PERSONAS

| | |
|---|-----|
| Organizaciones internacionales y nacionales promotoras de Ciudad Educadora | 125 |
| Proyecto la educación un propósito nacional | 128 |
| Organizaciones y Experiencias de Ciudad Educadora | 130 |
| Algunas experiencias de América Latina | 137 |
| Mesas de Educación | 140 |

BIBLIOGRAFÍA

| | |
|---|-----|
| Bibliografía general | 143 |
| Bibliografía Específica de las Experiencias Consultadas | 145 |



PRESENTACIÓN

El Proyecto La Educación Un Propósito Nacional es el resultado del trabajo conjunto entre la Corporación Tercer Milenio, la Corporación Viva la Ciudadanía, la Corporación para el Desarrollo de la Educación Básica, la Fundación Corona, la Fundación FES, la Fundación Restrepo Barco, la Fundación Social y el Instituto SER de Investigación; además de cerca de 150 organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, tanto de nivel nacional como regional y local, agrupadas en 14 Mesas de Trabajo por la Educación que funcionan en diferentes municipios y ciudades del país.

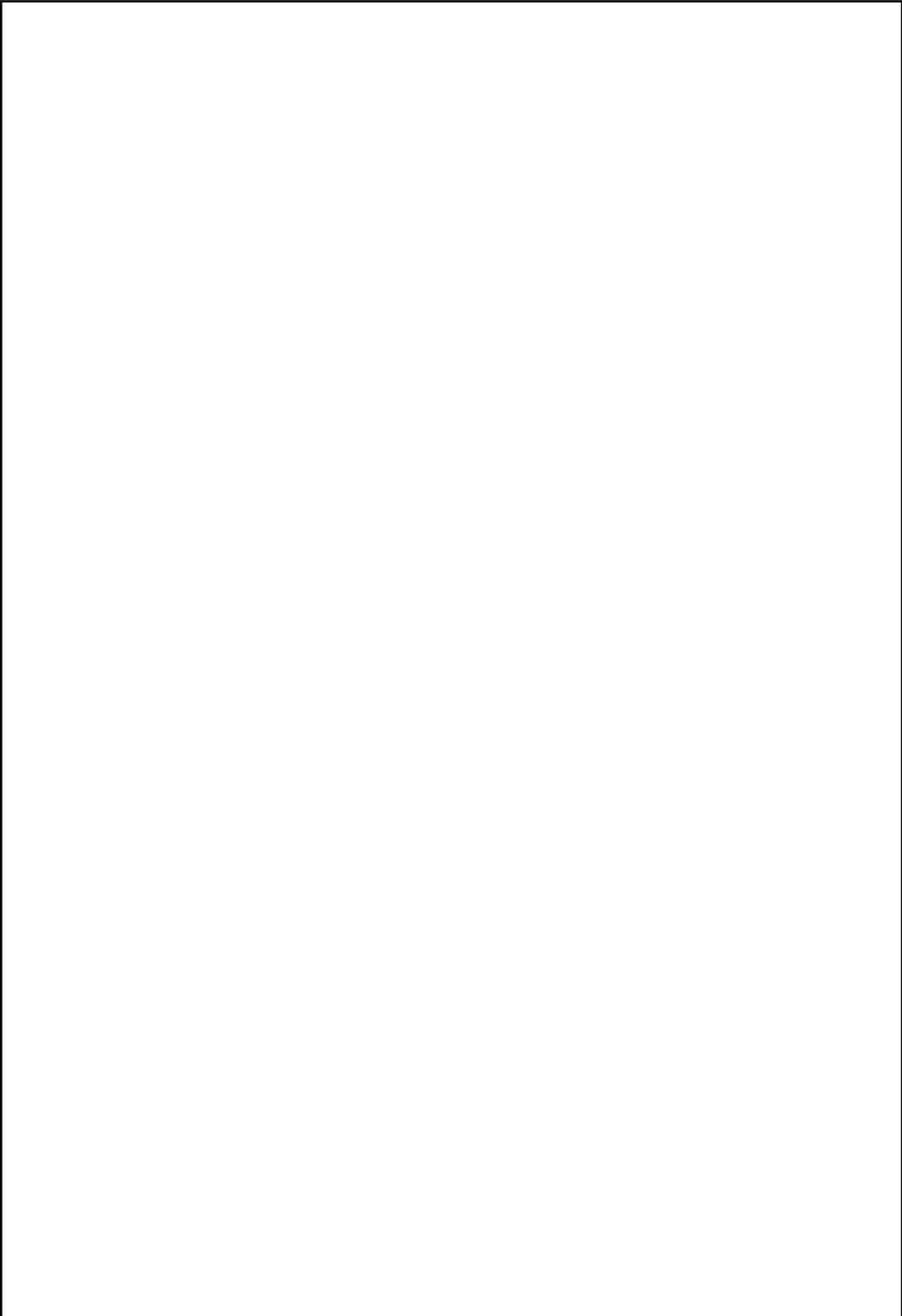
Las organizaciones, instituciones e individuos que formamos parte del Proyecto La Educación Un Propósito Nacional entendemos a la educación como un asunto de todos y para todos, un bien público y un derecho fundamental de los ciudadanos y ciudadanas de Colombia. Nos declaramos comprometidos con los principios de descentralización, autonomía escolar, participación ciudadana y búsqueda de la equidad que, según nuestra Constitución Política, fundamentan el servicio educativo en nuestro país.

Nuestro proyecto nació en 1993 con ocasión del debate que llevó a la promulgación de la Ley General de la Educación (Ley 115 de 1994). Entendemos que la labor de nuestro proyecto tiene que ver con generar movilización y legitimidad pública acerca del papel de la educación como eje del desarrollo social de Colombia. El Plan Decenal Nacional de Educación ha sido también otro importante escenario para la acción del proyecto, durante la movilización que precedió a su adopción y en el camino emprendido para el logro de sus propósitos y la ejecución de sus estrategias y programas, para lo cual el proyecto ha seleccionado cinco líneas de acción concretas: Planeación Educativa, Gestión Educativa, Ciudad Educadora y ambientes Educativos, Educación en tecnología y Redes y Expedición Pedagógica Nacional.

Para el desarrollo de estas líneas de acción hemos orientado nuestros esfuerzos en dos frentes: de un lado, la recuperación y sistematización de experiencias que se

han dado en diferentes regiones de Colombia, y de otra parte, la producción de estudios de carácter académico y técnico que muestren el estado y las perspectivas de aspectos claves de la educación colombiana en los que estamos comprometidos.

Reconocemos en Ciudad Educadora, un enfoque y una propuesta de acción que articula iniciativas en el sistema educativo escolar y ambientes procesos educativos no formales y contribuye a fortalecer el rol educador de ciudades y municipios de Colombia. Por esta razón el proyecto se propuso la realización del presente estudio investigativo, que diera cuenta de algunas de las experiencias de Ciudad Educadora en Colombia y analizara sus tendencias conceptuales, organizativas y operativas, con el propósito de aportar a su difusión, al mejoramiento de los proyectos en ejecución y para incentivar otros municipios y ciudades de Colombia en la concepción y puesta en marcha de esta iniciativa.



INTRODUCCIÓN

Ciudad Educadora en Colombia, es un estudio de carácter investigativo de algunas de las experiencias desarrolladas sobre este particular en el país. Este primer acercamiento, quiere dar cuenta de aspectos fundamentales en la lectura de la propuesta como su origen, los principales planteamientos, realizaciones, logros y dificultades, entre otros. La pretensión es que este ejercicio descriptivo nos permita, además de conocer dichas experiencias, colegir los principales aprendizajes y retos para las ciudades que hoy se suman a este movimiento internacional.

Para la realización del estudio se optó por dos delimitaciones: en primer lugar, se eligieron los años ochenta, porque es a partir de esta década que se viene implementando y desarrollando de manera más explícita este concepto; en segundo lugar, este estudio se acerca a aquellos proyectos o programas que se han denominado explícitamente *Ciudad Educadora* o *Ciudad Educativa*, para diferenciarlo de las iniciativas genéricas de acción educativa en otras ciudades y municipios.

Se trata de una descripción que recoge principalmente la mirada y en cierto sentido la autopercepción que los impulsores de Ciudad Educadora tienen de ella. No se hace una lectura detallada del impacto de los proyectos o de la imagen que los habitantes de estos municipios o ciudades han construido en torno a la propuesta, aspecto fundamental en una lectura de mayor profundidad y que deberá tenerse en cuenta en próximos estudios.

En la actualidad la propuesta de *Ciudad Educadora* se desarrolla en varios municipios de Colombia: Málaga, Lebrija, Socorro, San Vicente de Chucurí, San Gil y Piedecuesta, en Santander; Cali y Buga, en el Valle; Medellín, Envigado, La Estrella, Itagüí y Angelópolis, en Antioquia; Pasto, Nariño; Neiva, Huila; Ibagué, Tolima; Pamplona, Norte de Santander; Pereira, Risaralda; Cartagena, Bolívar; Bogotá y Tabio en Cundinamarca; Manizales, Caldas; y Armenia, Quindío.

Para el presente estudio se seleccionaron once de estas ciudades, cuyas experiencias nos permiten leer dife-

rentes rasgos en cuanto a su condición urbana y a la implementación misma de la propuesta. Es así cómo, de acuerdo con el tamaño, número de habitantes y ubicación en la región Metropolitana, encontramos, desde una ciudad con características metropolitanas como Bogotá, hasta un pequeño municipio como Tabio, cuyo número de habitantes podría ser igual al de cualquier barrio de una ciudad.

También hallamos matices en lo que denominamos *lectura transversal*, esto es, un análisis comparativo de la manera como se configura la propuesta en cada lugar, su implementación y sus principales resultados. Si bien algunas de ellas se acercan conceptualmente más que otras a los postulados de Ciudad Educadora, todas se autodefinen como tal.

Se tuvo en cuenta su articulación o relación con entidades o escenarios de tipo nacional e internacional, considerados como promotores de Ciudad Educadora: la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras -AICE-, la Organización de Estados Iberoamericanos para la Ciencia la Educación y la Cultura -OEI- y la Organización Colombiana de Ciudades Educadoras -OCE-.

De acuerdo con estos criterios las experiencias seleccionadas para el estudio, fueron: Bogotá, Medellín, Cartagena, Manizales, Itagüí, La Estrella, Envigado, San Gil, Tabio, Pamplona y Piedecuesta. Para la recolección de la información se hicieron entrevistas individuales o colectivas y en los casos en donde fue posible esta información

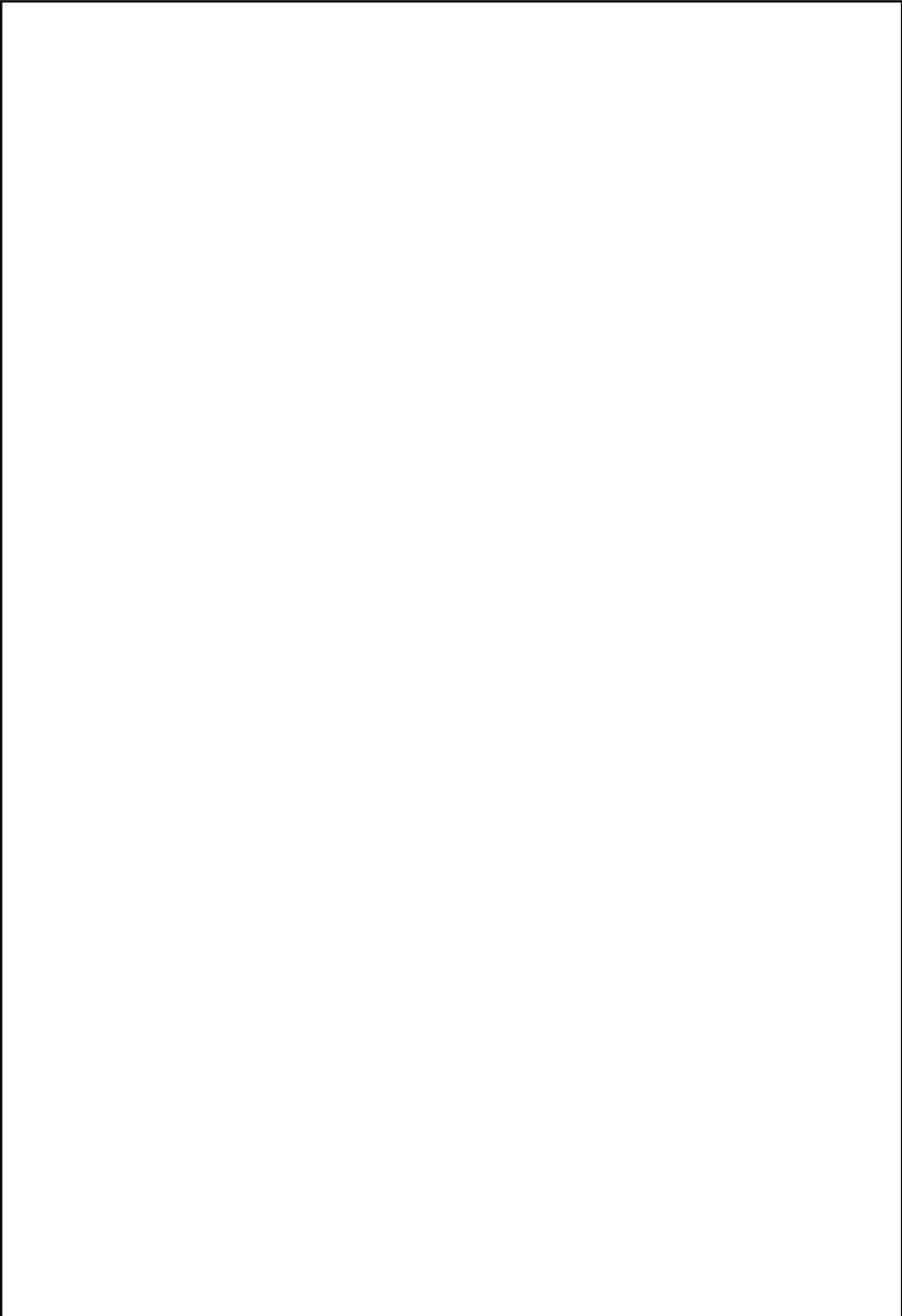
se reforzó con diferentes fuentes documentales. Además de estas ciudades y considerando que nos referimos a una experiencia desarrollada en el ámbito mundial, tuvimos en cuenta la información obtenida de otras dos ciudades: Rosario, Argentina y Barcelona, España.

Presentamos el resultado de este estudio en cinco aspectos:

- Descripción de las experiencias
- Una lectura transversal
- Algunos ejes de reflexión
- Recomendaciones
- Directorio de ciudades y experiencias

Finalmente, queremos agradecer a todas las personas que accedieron a compartir con nosotros su experiencia y que gentilmente nos suministraron la información que requerimos. Igualmente a Rubén Fernández, por su interlocución en la elaboración del resultado final y a Lucía Mercedes Ossa por su apoyo y asistencia en este trabajo.

DESCRIPCIÓN
DE LAS EXPERIENCIAS



Ciudad Educadora en Colombia

En este punto se presentan las principales características y el desarrollo de la propuesta Ciudad Educadora en los municipios arriba mencionados.

TABIO¹

Tabio es un municipio del departamento de Cundinamarca; su población es de 10.125 habitantes, de los cua-

-
1. La información que se presenta a continuación, es tomada de la entrevista realizada con Ricardo Zornosa, ex alcalde del municipio de Tabio e impulsor de esta propuesta. Se contó además, con la relatoría del seminario *Ciudad Educadora* convocado por la Corporación Región y otras entidades, en donde hizo una presentación detallada de esta experiencia.

les 2.938 viven en lo que se considera el área urbana o cabecera municipal².

Tabio es identificado como municipio pionero en Colombia en el impulso e implementación de propuestas de Ciudad Educadora. El origen de esta experiencia se remonta al período 1984 -1990 cuando desde la alcaldía municipal se desarrollan una serie de programas relacionados con educación integral, medio ambiente y espacio público.

En 1988, la Organización de Estados Americanos -OEA-, reconoce en esta labor elementos relacionados con algunos de los planteamientos adoptados en la década del setenta por la UNESCO, en torno a la idea de Ciudad Educativa³ y asigna unos recursos para darle continuidad a sus propuestas. Posteriormente esta experiencia se lleva al Primer Congreso Internacional de Ciudades Educadoras realizado en Barcelona - España en 1990 y, a partir de ahí, a varios eventos nacionales e internacionales sobre el tema.

Si bien los proyectos implementados en Tabio inicialmente no estuvieron relacionados de manera explícita con los parámetros teóricos de Ciudad Educadora, la sistematización posterior ha permitido colegir algunos aspectos conceptuales y metodológicos. El uso del espa-

2. Información basada en el censo del DANE, 1993. *Cartografía de Colombia*. Separata de **El Colombiano**, Medellín, 1996.

3. Se alude al documento *Aprender a ser* adoptado y difundido por la UNESCO en 1972.

cio y su función estética, el papel educador de todos los agentes sociales (el Estado, la sociedad, la familia, los medios de comunicación), la relación entre ciudad educadora, desarrollo y gobernabilidad y el interés por desarrollar las vocaciones del municipio no solamente económicas, sino en su dimensión estética, ética e intelectual, son temas centrales en la manera como allí se ha entendido y desarrollado el concepto de Ciudad Educadora.

Se implementaron una serie de estrategias que sirvieron como puente entre lo que se quería lograr en el municipio y los proyectos y acciones que materializaron estos objetivos. La primera de ellas, según lo plantea Ricardo Zornosa, consistía en partir de las necesidades específicas de la población para la construcción de las propuestas de trabajo; esto es lo que permitía convocar a la gente en torno a propósitos comunes y lo que otorgaba legitimidad a las acciones dinamizadas desde la administración municipal. En segundo lugar, se estableció el *método del ejemplo*, especialmente en cuanto al papel del gobernante como agente educador de la vida ciudadana.

Finalmente, estos criterios debían ponerse a prueba a través de la intervención en pequeños espacios que permitieran hacer más visibles sus resultados y el impacto sinérgico para el conjunto del municipio. Se trataba de:

“Empezar por espacios pequeños con el criterio de que fueran gobernables. Había que recuperar la gobernabilidad de un parque, de una esquina - por ejemplo -, porque si las diferentes institu-

ciones del gobierno municipal no se podían poner de acuerdo para manejar una esquina, era desesperanzador pensar que se pudieran poner de acuerdo para manejar la ciudad”⁴.

Algunos de los proyectos desarrollados, de acuerdo con estos criterios, fueron:

- Estética colectiva o social. Acciones para transformación del entorno: ornato, aseo, espacio público.
- Vinculación de la juventud a la dinámica urbana y a la vida municipal: programas de lúdica callejera, conocimiento de la ciudad...⁵
- Fortalecimiento de la economía local
- Comunicación: periódico mural, periódicos, emisora.
- Ecología: expediciones hacia las veredas, manejo de basuras, cultura de la bicicleta.

Gracias a la implementación de estos proyectos, el municipio ganó reconocimiento nacional e internacional, como ejemplo de Ciudad Educadora. En el ámbito interno, se mejoraron los niveles de participación de los habitantes en los asuntos de la vida municipal y se introyectaron prácticas y comportamientos cívicos, colocando a Tabio como referente turístico en la región.

4. Apartes de la intervención de Ricardo Zornosa en el seminario Ciudad Educadora. Rionegro-Antioquia. Corporación Región, 1997.

5. Este proyecto da lugar posteriormente a la formación de Opción Colombia, institución que promueve la vinculación de estudiantes universitarios a experiencias de desarrollo local en diferentes municipios de Colombia.

La población se apropió de la dinamización de algunas de estas propuestas, garantizando su continuidad; posteriores administraciones han apoyado sólo a algunas de ellas, pero no de manera integral. Este factor se constituye en obstáculo para el logro de resultados a más largo plazo.

PIEDRECUESTA⁶

El municipio de Piedecuesta se ubica en el departamento de Santander y tiene una población de 60.351 habitantes, de los cuales 49.935 viven en la cabecera municipal⁷.

En orden cronológico y de acuerdo con los casos estudiados, este es el segundo municipio relacionado con Ciudad Educadora en Colombia.

En 1988, se promocionó en este municipio la *Escuela de Artes y Oficios*; la acogida de la población y la demanda creciente en torno a estos temas, permitió visualizar la necesidad de nuevas ofertas educativas y culturales, especialmente para la gente joven. El Club Rotario, constituido en 1990, retomó esta experiencia pero articulada a propuestas más amplias, a las cuales se sumaron diversas ONG's y la misma administración municipal. En 1991, se estableció relación con la OEI y se formalizó el impulso

6. Información obtenida a través de la entrevista con Víctor Sarmiento y de varias publicaciones sobre el tema.

7. DANE, censo de 1993. Op. Cit.

de *Piedecuesta Ciudad Educadora* con lo cual se pretendía, en un primer momento:

*“Hacer de la ciudad una escuela, valiéndose de los artesanos como los maestros y los ciudadanos sus alumnos. Su producto será el desarrollo de la iniciativa del hombre para hacer de sí mismos gestores y productores de una nueva concepción de vida”*⁸.

En 1992, la administración municipal asignó una oficina para el impulso de la propuesta; en el mismo año asistieron al II Congreso Mundial de Ciudades Educadoras en Gotemburgo y se realizó en este municipio el primer encuentro de la Delegación Andina de la AICE.

Para los impulsores de Ciudad Educadora en Piedecuesta, esta es una idea relacionada con la ciudad que se vive y con la que se desea. En este marco, se alude de manera específica a la vida ciudadana, a la participación democrática, a la ciudad como espacio cultural y a la actividad extraescolar, como componentes de su enfoque.

Con el desarrollo de diversos programas, se busca mejorar las condiciones de vida de sus habitantes: dinamizar la economía, generar espacios de participación, reconocimiento y formación ciudadana, propiciar un ambiente de apertura social y cultural y afianzar el sentido de pertenencia e identidad con la ciudad.

8. Sarmiento, Víctor. *Piedecuesta: ciudad educadora*. En: **Ciudad Educativa y Pedagogías Urbanas**. Dimensión Educativa. Bogotá, 1996, p. 93.

Para esto, se constituyen tres centros de estudios, alrededor de los cuales se estructuran los diferentes programas, proyectos y acciones respectivas:

Centro de estudios poblacionales:

Proyecto de desarrollo económico: capacitación a microempresarios, fondo de crédito y comercializadora.

Proyecto ecológico: campaña de parques, campañas educativas, campamentos ecológicos.

Centro de estudios de acción social:

Proyecto cultural: fomento de expresiones culturales; ampliación de ofertas culturales para la población.

Proyecto deportivo - recreativo: jornadas de recreación, torneos, maratones, itinerarios por la ciudad.

Centro de estudios comunicacionales:

Proyecto de acción comunicativa: recuperación de la historia de Piedecuesta, tertulias, cine, video.

Centro de documentación: archivo documental, inventario de recursos, memorias de ciudad.

Proyecto medios de comunicación: periódico mural, radio comunitaria.

Para su implementación, se cuenta con un coordinador por cada uno de los centros y se actúa de manera conjunta con la Dirección de Educación Municipal.

Piedecuesta mantiene el convenio suscrito con la OEI, hasta 1997; actualmente es miembro de la Organización de Ciudades Educadoras de Colombia -OCE-.

Se señala como principal logro, el incremento de las formas organizativas de la población y la continuidad en el tiempo de algunas propuestas: jóvenes, tertulias de tercera edad y grupos ecológicos. Asimismo, resaltan como principal dificultad, la sostenibilidad económica de los programas.

CARTAGENA⁹

Cartagena es la ciudad capital del departamento de Bolívar. Cuenta con una población de 585.618 habitantes; de estos, 576.307, habitan en la cabecera municipal¹⁰.

El antecedente inmediato de esta experiencia se ubica en el período 1990-1995, cuando se conformó un movimiento ciudadano que abogaba por promover nuevos liderazgos en la ciudad y por incidir en la construcción de propuestas de desarrollo integral para sus habitantes. Sus acciones condujeron a la elección de un alcalde cívico para el período 1995-1997, época en el cual se elaboró el Plan de Desarrollo Educativo *Cartagena Ciudad Escuela*.

Para esta época además, se contaba con la elaboración del *Plan Estratégico Cartagena Siglo XXI*, para lo

9. Para este caso se realizaron entrevistas con Patricia Martínez, ex secretaria de Educación e impulsora del Plan de Desarrollo Educativo, *Cartagena Ciudad Escuela* y con los integrantes de la mesa de educación. Así mismo, se consultó el Plan de Desarrollo Educativo y algunos informes de gestión.

10. DANE. Censo de 1993. Op. Cit.

cual se tuvo asesoría de Barcelona; en torno a él convergen posteriormente diversas iniciativas provenientes del sector privado, la administración municipal y las organizaciones sociales, como *La Trocha Ciudadana*, *La Cartagena que queremos* y *Cartagena Ciudad Escuela*.

Desde los diferentes espacios en los que se ha impulsado esta propuesta, se coincide en entender *Ciudad Educadora como la ciudad que se quiere*: amable, acogedora, y respetuosa de la memoria. Para lograrlo, se impulsa el plan de desarrollo educativo *Cartagena Ciudad Escuela*, con el que se pretendía recuperar la identidad cartagenera y activar el sentido de pertenencia de sus habitantes; propiciar un mayor uso del espacio de la ciudad y, teniendo en cuenta que su principal característica es ser una ciudad turística, que todo ello redundara en mejores relaciones con los visitantes.

“En algún momento se dijo: ¿bueno, al final qué es lo que queremos de nuestra ciudad? Y la respuesta fue - y de ahí surgió el nombre- : que Cartagena sea una ciudad escuela; lo que queremos es que aquí vamos a la esquina y eso sea educativo; que sea una ciudad amable, que sea una ciudad limpia, que sea una ciudad donde los escombros no estén por todas partes, que sea una ciudad donde se conozca todo el que llega y así sean extranjeros, puedan articularse a las raíces; que todo el mundo

pueda aportarle a un visitante conocimiento de su historia, conocimiento de su futuro, conocimiento de su ciudad"¹¹.

La adopción de *Cartagena Ciudad Escuela* como nombre del Plan de Desarrollo Educativo explica en cierta medida la prioridad otorgada a proyectos y actividades relacionadas con la educación formal; podríamos decir que este es el eje dinamizador de su propuesta. Además, se insiste en la necesidad de trascender el espacio de la institución escolar hacia la ciudad en general. En esto se articulan de manera explícita a los planteamientos de la Ley General de Educación y a las reflexiones de las mesas de educación que, como la de Cartagena, insisten en la necesidad de una mayor relación de la escuela con su entorno.

El plan de desarrollo *Cartagena Ciudad Escuela* plantea entre sus programas, estrategias o acciones, las siguientes: ampliación de la cobertura educativa, mejoramiento interno de las escuelas y ambientes escolares, formación del maestro, formación ciudadana (concurso escolar, concurso historia de Cartagena, vacaciones recreativas), gestión cultural y participación de la comunidad en procesos educativos, entre otros.

Aunque su implementación depende básicamente de la Secretaría de Educación, se cuenta con la participación de otras instituciones: ONG's, fundaciones privadas y

11. Entrevista con Patricia Martínez. Cartagena, diciembre de 1997.

grupos de maestros, algunos de los cuales convergen en la mesa de educación. Así mismo, ocasionalmente se obtiene apoyo financiero de algunas empresas para el desarrollo de actividades específicas.

Si bien hay contacto con la OEI y se participó en uno de los encuentros andinos, esta relación aún no se formaliza. No existe declaratoria oficial de Cartagena como Ciudad Educadora.

Entre los logros obtenidos se resalta el posicionamiento del tema educativo en diversos ámbitos, en especial en el de la administración, en tanto asunto central para el desarrollo integral de la ciudad. Como efecto del desarrollo de los componentes socioculturales del plan, se perciben cambios comportamentales de la población particularmente en los espectáculos públicos; se han recuperado fiestas tradicionales y cada vez se gana mayor convocatoria en temas relacionados con la memoria, la historia y la identidad local.

BOGOTÁ

Bogotá es la ciudad capital de Colombia y del departamento de Cundinamarca. Cuenta con una población aproximada de 5'726.957 habitantes, de los cuales 5.698.566¹² viven en su cabecera municipal. Es, de acuerdo con los parámetros internacionales, la única ciudad metropolitana de Colombia.

12. DANE. Censo de 1993. Op. Cit.

La dimensión de esta ciudad también se lee en la cantidad de iniciativas que, desde diferentes lugares y comportando distintos enfoques, aluden a la propuesta de Ciudad Educadora. La Corporación Ciudad Educadora, la Fundación Ciudadelas Educativas y el plan de Desarrollo Formar Ciudad (1995-1997), son las más significativas; pero se registra además un sin número de propuestas institucionales o de organizaciones sociales que adoptan este nombre como eslogan de proyectos relacionados con la educación ciudadana. De estas sólo reseñamos aspectos referidos al programa *Formar ciudad* y a la *Corporación Bogotá Ciudad Educadora*.

Durante la administración de Jaime Castro, 1992-1994 y siguiendo los rastros de la experiencia de Tabio, la alcaldía de Bogotá contrató en 1992, la asesoría del ex alcalde de este municipio, Ricardo Zornosa, para la construcción de programas y diseños metodológicos que intentaran aplicar, en una escala muchísimo mayor, algunos de sus postulados¹³. Ese mismo año se expide el decreto 576/92 que declara a Bogotá como *Ciudad Educadora*.

Pero es en la administración de Antanas Mockus, 1995 - 1997, cuando se da mayor relevancia a esta declaratoria; se implementan algunas de las estrategias y diseños elaborados y se construye el programa de Cultura

13. Entrevista con Ricardo Zornosa. Bogotá, febrero de 1998.

Ciudadana. El Plan de Desarrollo *Formar Ciudad*, en su totalidad, asume esta perspectiva.

Con la intención de armonizar el bienestar individual con el mejoramiento de la calidad de vida de la ciudad y de los ciudadanos, el plan define seis prioridades: cultura ciudadana, medio ambiente, espacio público, progreso social, productividad urbana y legitimidad institucional¹⁴.

En el programa de cultura ciudadana en particular, se propone fortalecer la *autorregulación ciudadana*: “*se trata de acercar lo culturalmente aceptado por los ciudadanos a lo legalmente permitido por las leyes y códigos que regulan la convivencia en la ciudad*”¹⁵.

Para esto, el plan busca a través de diversos programas, modificar los comportamientos individuales y colectivos, construir una imagen de ciudad compartida, fomentar las manifestaciones artísticas y propiciar la participación ciudadana¹⁶.

Se desarrollan entonces una serie de propuestas como los mimos callejeros, las jornadas de vacunación contra la violencia, los festivales de músicos callejeros, todos

14. Instituto Distrital de Cultura y Turismo. *Para formar ciudad: la prioridad de la cultura ciudadana*. En: **Ciudad Educativa y Pedagogías Urbanas**. Revista Aportes #45. Dimensión educativa. Bogotá, abril de 1996, Pp 99-105

15. Espinel Vallejo, Manuel. *Educación y Cultura Ciudadana*. En: **Educación y Ciudad**. Instituto para la Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico, IDEP, N° 2. Santafé de Bogotá, mayo de 1977. Pp Ibid, p. 69.

16. Instituto Distrital de Cultura y Turismo. Op. Cit.

ellos relacionados con el comportamiento ciudadano y el espacio público.

Y este es un aspecto que, por las dimensiones de esta ciudad, queremos resaltar. Según Paul Blomberg, uno de los coordinadores del programa:

“El contexto del espacio público es un contexto en el cual las reglas se dan entre desconocidos y entre desconocidos que pueden estar más cerca de usted que los conocidos”¹⁷.

Este aspecto, el tipo de relaciones que se tejen en el espacio público, es lo que diferencia la intervención en el campo de la cultura ciudadana cuando ello ocurre en un pequeño municipio o en una gran ciudad como Bogotá. En el primero, las experiencias en torno al uso del espacio público se dan alrededor de una *“comunidad de conocidos”*; las experiencias en el espacio público de las grandes ciudades, en cambio, *“son encuentros entre anónimos”¹⁸.*

Por esto se considera que el verdadero campo de acción de una Ciudad Educadora, es el del espacio público. El asunto es fijar las reglas de uso del espacio público, pero entonces, ¿qué es fijar las reglas?

“... Aquí debemos pensar en dos cosas: que hay algunas reglas que se constituyen en normas y

17. Intervención de Paul Blomberg. Seminario Ciudad Educadora. Corporación Región, Rionegro - Antioquia, 1997.

18. Ibid.

otras que se constituyen en costumbres. El problema de establecer un programa de Ciudad Educadora es hacer que la costumbre y la norma se parezcan"¹⁹.

Lo que hay que procurar, por lo tanto, es que lo que está arraigado por norma y por consiguiente sancionado, esté también regulado por la cultura o sea que, espontáneamente, contravenir la norma, no sea la conducta común.

La importancia de este programa durante la administración Mockus, la existencia de una clara voluntad política institucional para su impulso y que se implemente en la ciudad no sólo más grande del país, sino en la que congrega quizás un mayor número de problemáticas urbanas, hacen de esta una experiencia significativa en Colombia.

La falta de continuidad en las propuestas y de instrumentos que permitan hacer una lectura más clara de su impacto, no permiten evaluar sus reales dimensiones²⁰. Pero, sin duda alguna, sus planteamientos son hoy un referente importante en el tema de cultura ciudadana.

La otra experiencia es la de la Corporación Bogotá Ciudad Educadora²¹. Nace en 1995, por iniciativa del tec-

19. Ibid.

20. Una lectura de esta experiencia es realizada por María Victoria Uribe en el artículo *Bogotá en los noventa, un escenario de intervención*. En: **Pensar la ciudad**. Fabio Giraldo y Fernando Viviescas (compiladores). Tercer Mundo Editores. Bogotá, 1996. Pp. 391-408.

21. Para este caso se realizó una entrevista con el Director de la Corporación, Carlos Andrés Núñez y se consultaron diversos informes escritos.

nológico Inespro y de la empresa Pavco que en ese momento desarrollaba algunos proyectos relacionados con la formación ciudadana. A raíz de ello, se realizan tres encuentros con instituciones educativas y en el último se presenta al Icfes la propuesta programática de la corporación.

En 1997, se constituye formalmente como tal, con la participación de 42 instituciones, todas ellas relacionadas con la educación universitaria, excepto una ONG. Desde ese momento se rigen por estatutos y una asamblea general de socios, junta directiva, un director ejecutivo, coordinador general y dos coordinadores de los departamentos de comunicación y comercio.

Para sus fundadores, el concepto de Ciudad Educadora, tiene relación con la construcción de un entorno educativo, lo cual implica una serie de acciones de formación y reflexión sobre la ciudad con la población que gira a su alrededor. Se trata entonces de profundizar la relación universidad-ciudad y de enfocar las acciones hacia una mayor responsabilidad social de la universidad.

“El ejercicio pleno de la autonomía universitaria presupone no sola ni exclusivamente la capacidad de la universidad para darse un derrotero propio... la autonomía de las instituciones de alta cultura implica capacidad para convertirse en faro que ilumine, que guíe los rumbos de la sociedad... la autonomía es, en últimas, transformación de la universidad en conciencia crítica de la sociedad, en

institución capaz de diseñar, abanderar, promover y realizar proyectos de organización social y política. Trazarse rumbos pero también trazar rumbos, esos deben ser los propósitos esenciales de la Universidad contemporánea”²².

Hace parte de su concepción, propugnar por acciones que conlleven a un mejor uso y participación en el espacio urbano y a manera de estrategia, la construcción de propuestas conjuntas entre las instituciones de educación superior que desarrollan actividades relacionadas con la formación de una cultura ciudadana.

En torno a los ejes de cultura ciudadana, espacio urbano y desarrollo social, se construyen los siguientes programas:

- Líderes comprometidos con la ciudad
- Seminario permanente de reflexión e intercambio
- Manual para la convivencia ciudadana
- Adopción de lugares públicos
- Investigación sobre asuntos urbanos

Además de la participación de las instituciones universitarias, se tiene relación con empresarios, con la alcaldía, con el Icfes y con los medios de comunicación. Han realizado programas conjuntos con el programa Cultura Ciudadana de la alcaldía, y el Plan Estratégico de Bogotá adoptó sus proyectos.

22. Corporación Bogotá Ciudad Educadora. Proyecto Ciudad Educadora. Fundamentación Teórica. p. 7

Los directores de la corporación resaltan como principal logro, el avance en la formación de una conciencia universitaria sobre su responsabilidad social y su papel en los procesos de formación ciudadana. Hoy existe un mayor compromiso y coordinación entre las universidades, lo cual ha optimizado sus ofertas para la ciudad.

MEDELLÍN²³

Medellín es la capital del departamento de Antioquia. Tiene una población de 1'562.244 habitantes, de los cuales 1'484.757, habitan en el área urbana²⁴.

El tema de Ciudad Educadora en este municipio tiene sus primeros registros durante la alcaldía de Luis Alfredo Ramos (1992-1994). En esta época, la Secretaría de Educación desarrollaba una serie de programas orientados hacia la participación cívica y en el Plan de Desarrollo Cultural se proponía un encuentro entre la educación y la cultura²⁵. En 1994, se establecen contactos con la OEI y se realizó el seminario denominado *Medellín, Ciudad Educadora*, en donde confluyeron las experiencias desarrolladas en el sector educativo y cultural; además, se discutieron planteamientos construidos desde la OEI en

23. Para esta ciudad, la información se obtuvo a través de la entrevista con Rosario Gómez, de la Secretaría de Educación Municipal, la consulta del Programa Ciudad Educadora del Plan Estratégico de Medellín y su Área Metropolitana y varias publicaciones sobre el tema.

24. DANE. Censo 1993. Op. Cit.

25. Entrevista con Rosario Gómez Duque. Programa de Educación No Formal. Secretaría de Educación Municipal. Medellín, febrero de 1988.

torno al concepto de Ciudad Educadora y se presentaron algunas de las experiencias desarrolladas en Colombia. Después del seminario se adelantaron algunas gestiones para firmar el convenio con la OEI, pero esto nunca se llevó a cabo.

En 1995 la Mesa de Educación convocó a la realización de un foro sobre el tema *Ciudad Educadora* en el marco del IV Congreso de Hábitat; allí se presentaron ideas y propuestas que posteriormente, en 1996, fueron retomadas en la elaboración de este programa como parte del Plan Estratégico de Medellín y el Área Metropolitana.

En conjunto, este se orienta hacia la formación ciudadana y pretende afectar ámbitos relacionados con la cultura, las prácticas y los imaginarios colectivos. Según lo expuesto en el programa, se trata de:

“... Un proceso generador de ajustes y transformaciones desencadenantes de cambios en los modelos de comportamiento y valores de los habitantes, que como actores sociales poseen diferentes visiones, actitudes y modos de vida, intentando tocar las estructuras de lo que se ha denominado imaginarios colectivos y en los niveles de conducta relacionados con el trato, las interacciones, la conducta ciudadana, la civilidad y el civismo”²⁶.

26. Plan Estratégico para Medellín y su Área Metropolitana. **Programa Ciudad Educadora**. Medellín, octubre de 1997, p. 3

En la definición de sus criterios, es relevante su articulación conceptual a ejes que hoy en día definen la reflexión sobre ciudad contemporánea, como la relación entre lo universal y lo local, la universidad y la diversidad, lo regional y lo metropolitano, entre otras.

Formar ciudadanos y construir ciudadanía es el objetivo central de la estructuración de todos sus proyectos diseñados en tres fases de implementación así:

- Fase I
Conoce tu ciudad
Educación para la convivencia solidaria
- Fase II
Universidad y ciudad
Familia educadora
- Fase III
Empresa y ciudad
Espacios públicos educadores

Como parte del proceso de difusión y definición de los proyectos, se realizaron dos seminarios: *Ciudad Educadora* y *Cuatro Escuelas Sociales*, con una importante participación de diversas entidades, organizaciones sociales y funcionarios públicos. Además es relevante el papel de la Mesa de Educación, la cual incluye en su agenda el tema de Ciudad Educadora y participa en el diseño de algunos de los proyectos.

En la actualidad, el programa se encuentra en la fase de diseño de los proyectos; para su impulso y coordinación, se prevé una estructura que consiste en un grupo

promotor conformado por diversas instituciones (administración municipal, empresas privadas, cajas de compensación, ONG's, entre otras), un coordinador general y responsables por proyectos.

Teniendo en cuenta que aún no comienza la implementación de las propuestas propiamente dichas, se resaltan como principales logros: la conformación de un equipo interinstitucional, la difusión en medios de la idea de ciudad educadora y sus proyectos, la inclusión de algunos de ellos en planes institucionales y la adopción como programa dentro del Plan Estratégico Medellín y el Área Metropolitana.

MANIZALES²⁷

Manizales es la ciudad Capital del departamento de Caldas. Su población total es de 367.635 habitantes, de los cuales 341.173 viven en la cabecera municipal²⁸.

En esta ciudad, el inicio del programa Ciudad Educadora surge de la relación directa entre la alcaldía de Manizales y Barcelona, quienes firman en 1996 un convenio para promocionar la propuesta de Ciudad Educadora en Colombia, conjuntamente con la Universidad de los An-

27. En esta ciudad, se realizaron entrevistas con Alvaro Gutiérrez, Secretario de Educación; Alba Lucía Correa, coordinadora del programa; Mario Capacho, miembro de la mesa de educación; y Nelly del Carmen Suárez, coordinadora de una maestría en educación en la que actualmente se adelanta una línea de investigación sobre Ciudad Educadora. Se consultó además alguna información escrita sobre el programa.

28. DANE. Censo 1993. Op. Cit.

des y la Fundación Ciudadelas Educativas de Bogotá. En 1997, la ciudad es elegida como representante de la Delegación Andina de la AICE, al parecer, acogiendo su importante experiencia y vocación de ciudad cultural.

La intervención en el espacio urbano como eje estructurante de la ciudad, generador de simbologías e indicador del tipo de relaciones sociales que allí se construyen, es el concepto que sobresale en su mirada de la Ciudad Educadora. Según Alvaro Gutiérrez, ex secretario de Educación, se trata de implementar proyectos que,

*“Tienen una clara dimensionalidad urbana; que se ven, que se pueden tocar, que estructuran el concepto de ciudad, pero que están cargados de educación... que reivindiquen el papel de la arquitectura y del urbanismo en la construcción de ciudad y de hacer ciudadanos”*²⁹.

Para lograr este propósito se diseñaron entonces una serie de programas enfocados a la intervención propiamente física y a estructuración de funciones informativas y de servicios que les confieran sentido y significación.

- Universidad de la vida
- Torres del saber
- Diseño participativo de espacios públicos
- Educación ambiental
- Prevención de desastres
- Bulevares universitarios

29. Entrevista con Alvaro Gutiérrez. Ex secretario de Educación de Manizales. Manizales, diciembre de 1997.

La principal responsabilidad en su implementación recae en la unidad de Desarrollo Pedagógico y Curricular de la Secretaría de Educación. Se ha propuesto la constitución de una junta directiva en la que participen además de la administración, representantes de los empresarios, las organizaciones sociales y los maestros, pero que hasta el momento no se ha constituido.

El Concejo municipal de la ciudad dio aval al programa y aprobó el convenio firmado con Barcelona; algunos de los proyectos cuentan con respaldo del presupuesto municipal, por lo menos en su fase inicial. A pesar de que entidades como la Cámara de Comercio de Manizales, respaldan el programa, esto todavía no se refleja en apoyo económico, lo cual es, al igual que en otras ciudades, una de las grandes limitaciones para el desarrollo de las propuestas.

Es importante señalar que en Manizales, además de la propuesta de Ciudad Educadora, existen otras iniciativas orientadas hacia la construcción de símbolos o rasgos identificatorios de la ciudad³⁰. Esto ha generado una *sobrecarga simbólica*³¹ que dificulta, en ocasiones, que los pobladores identifiquen el contenido de cada una de ellas y posiblemente disminuya las posibilidades de impacto, por lo menos en términos del imaginario sugerido.

30. Cada uno de ellos adopta y propone eslogans distintos; por ejemplo: "Manizales Ciudad Universitaria", "Manizales, Ciudad Cultural", "La ciudad de las puertas abiertas", entre otras.

31. Entrevista con Alba Lucía Correa. Manizales, diciembre de 1997.

Uno de los logros principales en su gestión y en asociación con la Delegación Andina de la AICE, es la realización del Congreso Andino de Ciudades Educadoras, en 1997; además del intercambio con otras ciudades, esto significó mayores posibilidades de proyección hacia la ciudad y el país.

Además del programa de la administración, en la Universidad de Caldas, en convenio con la Universidad Javeriana, se está desarrollando una maestría en educación que hace énfasis en el enfoque de Ciudad Educadora como línea de profundización; en torno a ella se adelantan diversos proyectos de investigación.

SAN GIL³²

Municipio del departamento de Santander. Tiene una población de 33.573 habitantes, de los cuales 25.918 viven en su cabecera municipal.

Quienes impulsan allí la propuesta de Ciudad Educadora resaltan, como antecedente significativo, el trabajo social y comunitario desarrollado por la Diócesis de esta ciudad y, especialmente, una importante estrategia enfocada hacia el cooperativismo. De otro lado, desde 1994

32. La información sobre la experiencia de esta ciudad, se obtuvo de una entrevista colectiva en la que participaron: Ana Cecilia Fajardo, Directora del Centro de Investigaciones de la Universidad de San Gil; Miguel Arturo Fajardo, Vicerrector Académico de la misma Universidad; Rafael Hernando Ortiz, impulsor de la Mesa de Educación de este municipio; y Jaime Lama Obregón, Director del Núcleo Educativo de Pinchote. San Gil, noviembre de 1997.

se realizan foros educativos que pretenden articular y coordinar los esfuerzos institucionales desde la educación formal. En el último de ellos (realizado en octubre de 1996), se aprobó trabajar en torno a la propuesta Ciudad Educadora.

El concepto que en este municipio se adopta es el de *Comunidad Educadora*. Según las personas entrevistadas, ello tiene que ver con que el municipio comporta rasgos geográficos y culturales más próximos a la vida rural y pueblerina que a lo urbano.

“Para nosotros no está muy claro el deslinde entre lo urbano y lo rural... más del 69.7% de la población es rural y no tenemos poblaciones grandes en el nivel urbano que representen el concepto de ciudad en el sentido estricto de la palabra; aquí el mercado es un sitio donde todo el mundo se vuelve como campesino y son poblaciones estrictamente rurales... por eso preferimos llamarlo comunidad”³³.

Comunidad Educadora alude además al énfasis puesto en la construcción de comunidad, entendida como tejido social cohesionado en torno a referentes identitarios comunes y a propósitos futuros. En su desarrollo conceptual se hace referencia a tres nociones: formación ciudadana, ambientes y espacios formadores y la educación como proyecto vitalicio.

33. Entrevista Colectiva. San Gil, noviembre de 1997.

El impulso a las redes educativas a través de los foros y del Plan Turismo como una estrategia económica y cultural, son los dos principales proyectos alrededor de los cuales se concretan estas ideas. En el diseño e implementación de la propuesta, han actuado en lo fundamental, agentes educativos entre los cuales se destacan la Mesa de Educación, la Universidad de San Gil y los Jefes de Núcleo. Aunque tienen conocimiento, especialmente a través de publicaciones, de otras experiencias, no hay otros espacios de interacción.

Al contrario de lo ocurrido en otros municipios, la relación con la municipalidad ha sido frágil. Según las personas entrevistadas, ello obedece a que la administración local privilegia acciones de inversión física y no de tipo social y cultural como se pretende con *San Gil Comunidad Educadora*.

ITAGÜÍ³⁴

Itagüí hace parte de los municipios del Área Metropolitana del Valle de Aburra. Cuenta con una población de 173.086 habitantes, de los cuales 168.300 se ubican en la cabecera municipal.

El programa Ciudad Educadora empieza a desarrollarse allí desde 1996, cuando se firma el convenio con la OEI y la municipalidad declara a Itagüí como Ciudad

34. Para este caso, se realizó una entrevista con Luz Aleyda Peláez, coordinadora de la oficina Ciudad Educadora de Itagüí. Se consultaron además, informes de gestión y una publicación realizada sobre el tema.

Educadora. Desde entonces, ha participado de diversos encuentros nacionales y andinos de capacitación o, seguimiento y evaluación de los programas.

En un principio encontramos una referencia bastante amplia de lo que se entiende por Ciudad Educadora: esta tiene que ver con los modos de vida, con las maneras de ver y entender el mundo, con proyectos de vida individuales y colectivos. En la concreción de los programas y las acciones, se privilegia una orientación centrada en la búsqueda de la participación ciudadana, lo cual comprende tanto la construcción de organización, como la capacidad de gestión de proyectos e incidencia en espacios públicos.

“El programa Ciudad Educadora piensa que el desarrollo de las comunidades se puede desarrollar a partir de ellas mismas. Parte del supuesto de que en las comunidades hay potencialidades suficientes para inducir la capacidad de gestión pública y que cuando esta capacidad dinamiza las políticas y los recursos incluidos en los órganos del Estado, se multiplica su eficacia”³⁵.

De ahí que se proponga como objetivo del programa, canalizar necesidades de la comunidad y desarrollar procesos de capacitación que permitan potenciar sus capacidades.

35. Itagüí Ciudad Educadora. Revista Encuentro N° 1. Itagüí, 1997, p. 20.

Según sus informes y de acuerdo con los parámetros propuestos por la OEI, los programas se desarrollan alrededor de los ejes: liderazgo y participación ciudadana, formación de valores, capacitación a la comunidad en gestión de proyectos, gestión ambiental y fomento a la tradición y a las expresiones culturales.

En esta perspectiva se ubican los siguientes programas:

- Caminando hacia la utopía: semilleros comunales, diplomado ambiental, empresa didáctica Bitagüí.
- Mujeres
- Alternativas laborales
- Hacia la cultura de la paz: Federación de padres de familia, semilleros de paz, prevención de la violencia intrafamiliar.
- Recreación y deporte
- Plan de desarrollo cultural

Para la elaboración e implementación de las propuestas, se aplica una metodología que consiste en elaboración de diagnóstico sobre la situación inicial del municipio, necesidades y expectativas de la población, priorización de estas necesidades, diseño de proyectos, ejecución y sistematización.

Existe un equipo coordinador con los responsables de cada uno de los proyectos, que se reúne dos veces al año para efectos de la planeación y la evaluación. La Secretaría de Educación cuenta con una oficina específica de Ciudad Educadora y su encargada es la responsable de la

coordinación general, aunque hay también responsabilidades específicas en otras dependencias, especialmente en la Secretaría de Desarrollo Comunitario.

Los recursos financieros para el desarrollo de las propuestas provienen básicamente de la OEI; además, ocasionalmente reciben apoyos puntuales de la Consejería Presidencial para Antioquia y del Idea; el municipio en cambio, no ha destinado sumas significativas para el programa. Por eso, dan gran importancia a la capacidad de autogestión de la propia comunidad a través de sus organizaciones y hacia allá se orienta gran parte de las actividades de capacitación.

Los principales resultados del programa durante este tiempo tienen que ver con que, efectivamente, se ha avanzado en la construcción de diversas formas organizativas y en la creación de espacios de participación ciudadana; se han dado pasos en la consolidación de la identidad y el sentido de pertenencia de sus habitantes y logrado sensibilizar a la población, al sector educativo y algunas identidades en torno la propuesta Ciudad Educadora.

Actualmente hace parte de la Organización de Ciudades Educadoras de Colombia -OCE-.

LA ESTRELLA³⁶

La Estrella es un municipio perteneciente al Área Metropolitana del Valle de Aburrá y cuenta con una po-

36. Entrevista con María Elena Roldán, coordinadora del programa Ciudad Educadora en el municipio de La Estrella. Medellín, febrero de 1998.

blación de 34.889 habitantes, de los cuales 28.999 viven en el área urbana o cabecera municipal.

Al igual que Itagüí, la propuesta de Ciudad Educadora comienza a desarrollarse allí desde 1996, cuando el municipio declara a La Estrella como Ciudad Educadora y firma convenio de relación con la OEI.

Teniendo en cuenta la dificultad para construir una definición precisa y delimitada de Ciudad Educadora, el concepto evoca en esta experiencia, una serie de acciones encaminadas hacia la apropiación, uso y disfrute del espacio más inmediato, la ciudad y, a la transformación de las actitudes de sus habitantes:

“Hemos tratado de vender la idea de que Ciudad Educadora somos todos, que Ciudad Educadora es lo que cada uno tiene, piensa y está haciendo por su ciudad”³⁷.

Desde esta perspectiva se enfatiza en dos aspectos: que esta intervención debe trascender el espacio de la educación formal y que ello requiere de la cooperación y coordinación interinstitucional.

Los proyectos construidos en torno a los ejes de recuperación de espacios e identidad cultural y valores son: formación en valores, uso de espacios públicos (ampliación de oferta cultural) y recuperación de la memoria histórica.

37. Ibid.

Una primera etapa del trabajo se orientó hacia la sensibilización y formación de maestros. Se trataba de generar espacios de reflexión sobre su quehacer educativo y, particularmente, sobre la relación de la institución escolar con el entorno. En un segundo momento, los esfuerzos se han centrado en el proyecto de memoria histórica en el cual se incluyen además del área urbana, las distintas veredas que componen el municipio. Para ello se conforman grupos en los que participan maestros, pobladores y promotores culturales de la Secretaría de Educación. De manera simultánea, se impulsan diversas campañas publicitarias relacionadas con los comportamientos ciudadanos y con el uso del espacio público.

En La Estrella se cuenta con una coordinadora del programa Ciudad Educadora a quien se le asignó una oficina que depende de la Secretaría de Educación. Su principal base de apoyo son los promotores culturales y los jefes de núcleo con quienes coordina las actividades.

Se resalta el compromiso y apoyo de la administración municipal, así como los resultados del convenio realizado con la OEI. Gracias a éste, participaron de diversos encuentros nacionales y andinos de capacitación o de seguimiento y evaluación de los programas. Además, se tiene respaldo económico y aportes puntuales de la empresa privada.

Actualmente, hace parte de la junta directiva de la Organización Colombiana de Ciudades Educadoras -OCE-.

ENVIGADO³⁸

También Envigado hace parte de los municipios que conforman el Área Metropolitana del Valle de Aburra. Su población es de 115.632 habitantes, de los cuales 110.325 pertenecen al área urbana³⁹.

Para la coordinadora del programa, si bien sólo recientemente se conoce la propuesta de Ciudad Educadora como tal, muchas de las acciones gubernamentales que se impulsan desde hace aproximadamente doce años, comparten su enfoque y perspectivas. Se alude en particular, a programas como recuperación de la historia, promoción artística, cobertura total en educación, campañas de aseo, entre otras, con las que se busca el mejoramiento integral de la calidad de vida de sus habitantes.

En 1996 se conoce la propuesta promovida por la OEI y en 1997 se firma convenio. Allí Ciudad Educadora se relaciona con dos ideas: con la de justicia social que pone al hombre en el centro de todas las actuaciones y con la intención pedagógica del gobernante.

“...Cuando estamos hablando de Ciudad Educadora , es necesario que la administración municipal asuma políticas administrativas que tengan como centro al hombre... Nosotros consideramos

38. Entrevista con Amalia Gómez, Secretaria de Educación del municipio, coordinadora del programa Ciudad Educadora y Directora Ejecutiva de la Organización de Ciudades Educadoras de Colombia. Envigado, marzo de 1998.

39. DANE. Censo de 1993. Op. Cit.

que para que esto pueda hacerse realidad, se requiere que se asuma una conciencia de justicia social que centre al hombre en esa actividad administrativa, un hombre que tenga derecho a la educación, a la salud, a la vivienda, a la seguridad, un hombre que tenga derecho a la vida”⁴⁰.

De acuerdo con este enfoque se plantean como objetivos del programa Ciudad Educadora, construir una vida municipal con justicia social; contribuir a la formación de las mujeres para que desarrollen una función importante en la vida municipal y en sus propias vidas; y crear una escuela de formación ciudadana para adultos. Se impulsan los proyectos de escuela de mujeres, escuela de formación ciudadana y cátedra local, para cuya implementación se tiene estipulado un período de cinco años.

La promoción y coordinación de los programas se hace desde la Secretaría de Educación; existe además una coordinadora de los dos proyectos y se procura la coordinación y concertación de planes y acciones con otras secretarías de la administración municipal y con organizaciones comunitarias.

Han participado en las reuniones andinas y nacionales promocionados por la OEI y hacen parte del grupo de municipios fundadores de la Organización de Ciudades Educadoras.

40. Entrevista con Amalia Gómez. Envigado, marzo de 1998

El principal logro obtenido en este tiempo, según Amalia Gómez, coordinadora del programa, tiene que ver con el compromiso de la administración municipal con la propuesta. Esto permite continuidad y sostenibilidad económica al incluirse los proyectos en los rubros del presupuesto municipal. Además, los maestros se han comprometido y apropiado de las propuestas; una muestra de ello es la incorporación de la Cátedra Local al currículo escolar.

PAMPLONA⁴¹

El municipio de Pamplona se ubica en el departamento de Norte de Santander. Su población total es de 43.643 habitantes, 37.481 de los cuales se viven en la cabecera municipal.

Desde 1995, se elabora en esta ciudad el Proyecto Educativo Integral *Pamplona Ciudad Estudiantil* y, en 1996, la alcaldía y el arzobispo aprueban lo que se conoce como *Acuerdo fundamental sobre el proyecto educativo integral para la ciudad de Pamplona*.

El proyecto Educativo integral *Pamplona, ciudad estudiantil*, se corresponde con los planteamientos de la Ley General de Educación y se orienta de manera enfática a la educación para los valores. Por eso, se plantea como objetivo, obtener una auténtica educación en valo-

41. La información presentada ha sido tomada de diversos folletos relacionados con el Plan de Desarrollo Educativo.

res éticos, morales, estéticos, culturales que coadyuven a mejorar la calidad de vida y la calidad humana de toda la comunidad.

En torno a este propósito se formulan varios subproyectos: pastoral educativa, investigación, formación de educadores, cultura artística, deportiva y recreacional, comunicación e idiomas, entre otros. La Secretaría de Educación y la Diócesis, son los principales dinamizadores de esta propuesta. Para el desarrollo de los programas se propone conformar tres equipos:

- Equipo coordinador: encargado de liderar el proyecto educativo.
- Equipo pensante: buscar formas de concientizar a la ciudadanía sobre la necesidad de un proyecto educativo unificado.
- Equipo pedagógico: diseño de estrategias e instrumentos para la implementación del mismo.

Las propuestas de esta ciudad se relacionan de manera explícita con los presupuestos de la Ley General de Educación y con las reflexiones hechas por la Misión de Ciencia y Tecnología alrededor de la idea de Ciudad Educadora.

Entidades promotoras de Ciudad Educadora en Colombia

Desde principios de la década del noventa tienen presencia en el país entidades relacionadas con el fomento y desarrollo de la propuesta de Ciudad Educadora. Como lo observamos en el punto anterior, muchas de las experiencias descritas participan de manera diferenciada de sus actividades. Con el fin de completar este cuadro, describimos brevemente cada una de estas entidades y sus principales características conceptuales y operativas:

ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE CIUDADES EDUCADORAS -AICE-⁴²

En 1990, el ayuntamiento de Barcelona convocó a la realización del Primer Congreso Internacional de Ciudades Educadoras, espacio en el cual se retomó la experiencia de esta ciudad, especialmente relacionada con la implementación del Plan Estratégico de Barcelona y de otras ciudades del mundo que venían realizando desde hacía algún tiempo, desarrollos prácticos y teóricos en torno a la relación Ciudad-Educación. Como resultado de ello, se produjo la *Carta de Ciudades Educadoras*, cuyos principios debían ser adoptados por las ciudades que se declarasen como tal.

42. Información obtenida de los boletines informativos N° 1 y N° 2 de la AICE y de la entrevista con Pilar Figueras, Secretaria General de la AICE realizada por María Eugenia Villa Martínez. Barcelona- España, diciembre de 1997.

Algunos de estos son: el derecho de todos los habitantes a disfrutar de los medios y oportunidades que ofrece la ciudad, una política educativa amplia y global dentro de un contexto de calidad de vida y justicia social, el conocimiento cercano de las demandas y necesidades de la población por parte de la municipalidad, el estímulo a la asociación de la población, la atención a la población marginada y excluida socialmente, la libertad y la diversidad cultural, entre otros⁴³.

Además de la carta, otra de las conclusiones del Congreso fue la intención de conformar una Asociación de Ciudades Educadoras. En efecto, dos años después (1992), en la ciudad de Gotemburgo y durante la realización del II Congreso Internacional de Ciudades Educadoras, se creó la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras -AICE-. Esta se concibe como una entidad que debe velar por el cumplimiento de los principios de Ciudad Educadora, impulsar la colaboración y acciones concretas entre las ciudades asociadas, profundizar en el discurso de Ciudades Educadoras y dialogar y colaborar con diversos organismos internacionales sobre el tema⁴⁴.

Para el cumplimiento de estos objetivos, la Asociación se dota de varios instrumentos: *Redes territoriales*, que impulsen el intercambio entre ciudades pertenecien-

43. Véase: *Carta de Ciudades Educadoras*. Primer Congreso Internacional de Ciudades Educadoras. En: **Ciudad Educadora**. Ayuntamiento de Barcelona. Barcelona, 1990.

44. Ciudades Educadoras. Boletín Informativo N° 1. Septiembre de 1996, p. 4

tes a las mismas regiones⁴⁵; *Redes Temáticas*, con la participación de ciudades que adelantan acciones en torno a temas específicos; *Asamblea General*, formada por todas las ciudades asociadas; y *Comité Ejecutivo*, encargado de dirigir, gestionar y representar a la AICE, y de promover la realización de *Congresos Internacionales*.

Los encuentros y seminarios regionales por delegación, así como los congresos temáticos bianuales, son los principales espacios de encuentro, intercambio y reflexión creados por esta instancia. Así, en el primer Congreso realizado en Barcelona en 1990, el tema fue La Ciudad Educadora para niños y jóvenes; en 1992, en Gotemburgo, la Educación permanente; en 1994, en Bolonia, Multiculturalismo. Reconocerse: para una nueva geografía de las identidades; en 1996, en Chicago, Las artes y el humanismo como agentes de cambio social y en 1998, el Congreso se realizará en Jerusalén, y el tema será Conocer la herencia y la historia para proyectar al futuro.

Para que una ciudad pueda vincularse a la asociación es necesario cumplir con una serie de requisitos, entre ellos: declaratoria como Ciudad Educadora por acuerdo municipal, carta oficial del alcalde de la municipalidad solicitando afiliación a la AICE, compromiso de cumplimiento de la carta de Ciudades Educadoras, cuota de afi-

45. Para América por ejemplo, existen la delegación Cono Sur (Rosario-Argentina), Delegación Andina (Colombia), y la Delegación Norte (Chicago)

liación y pago anual de acuerdo con el número de habitantes del municipio. En la actualidad existen alrededor de 77 ciudades en el mundo, afiliadas a la AICE.

ORGANIZACIÓN
DE ESTADOS IBEROAMERICANOS
PARA LA CIENCIA, LA EDUCACIÓN
Y LA CULTURA -OEI-⁴⁶

La OEI es un organismo internacional que agrupa 22 países de América Latina y Europa para trabajar por la cultura, la ciencia y la educación de los pueblos. Se trata de un compromiso de gobiernos nacionales a través de los ministerios de educación, que aportan para financiación de programas y deciden en las reuniones de ministros las orientaciones y la agenda programática.

En 1990, se crea el programa Estrategias educativas de la ciudad, alrededor del concepto de Ciudad Educadora. El desarrollo teórico de esta propuesta tiene que ver con la comprensión de la ciudad y sus habitantes desde varias perspectivas: histórica, las huellas del pasado serán eternas mientras exista el pasado; filosófica, las dudas se nos despejan cuando creemos firmemente en aquello que queremos; política, aquel hombre que camina por la ciudad con el ingenio en hombros, va en busca de otra ciudad; psicológica, un rostro sólo profesa aquel signo que lleva pegado en el alma; y pedagógica, lo educador

46. Para este caso, se realizó entrevista con Víctor Sarmiento, coordinador de la OEI en Colombia y se consultaron varias fuentes documentales.

en la ciudad no son sólo sus recursos; son también los esfuerzos por educar⁴⁷.

Para la vinculación a los programas se requiere de una solicitud formal de los interesados, ya sean las municipalidades o experiencias particulares. En algunos casos el convenio supone aportes económicos por un período de cuatro años: primer año, 100%; segundo año, 75%; tercer año, 50%; cuarto año, autosostenibilidad de los proyectos por parte de sus impulsores.

Aunque no hay unas etapas preestablecidas, quienes participan de estos procesos, siguen una metodología similar: diagnóstico, construcción de proyectos, gestión e implementación y sistematización. Además, se han definido previamente unos ejes temáticos alrededor de los cuales se impulsan los proyectos: liderazgo y participación ciudadana, gestión de proyectos, educación ciudadana, gestión ambiental, tradición y expresión cultural y valores ciudadanos.

Metodológicamente, se han creado diversos espacios de intercambio: jornadas temáticas de capacitación con las contrapartes, encuentros anuales para hacer planeación, seguimiento y evaluación de los proyectos, encuentros andinos relacionados con intercambios de experiencias y, si las contrapartes lo requieren, procesos puntuales de capacitación y acompañamiento. Se cuenta además, con el Centro de recursos documentales e informática -Credi- en Santafé de Bogotá.

47. Organización de Estados Iberoamericanos. *La ciudad sensible y la ciudad posible*. En: **Ciudad Educadora. Un concepto y una propuesta**. Corporación Región, Medellín, 1997, Pp. 46-53.

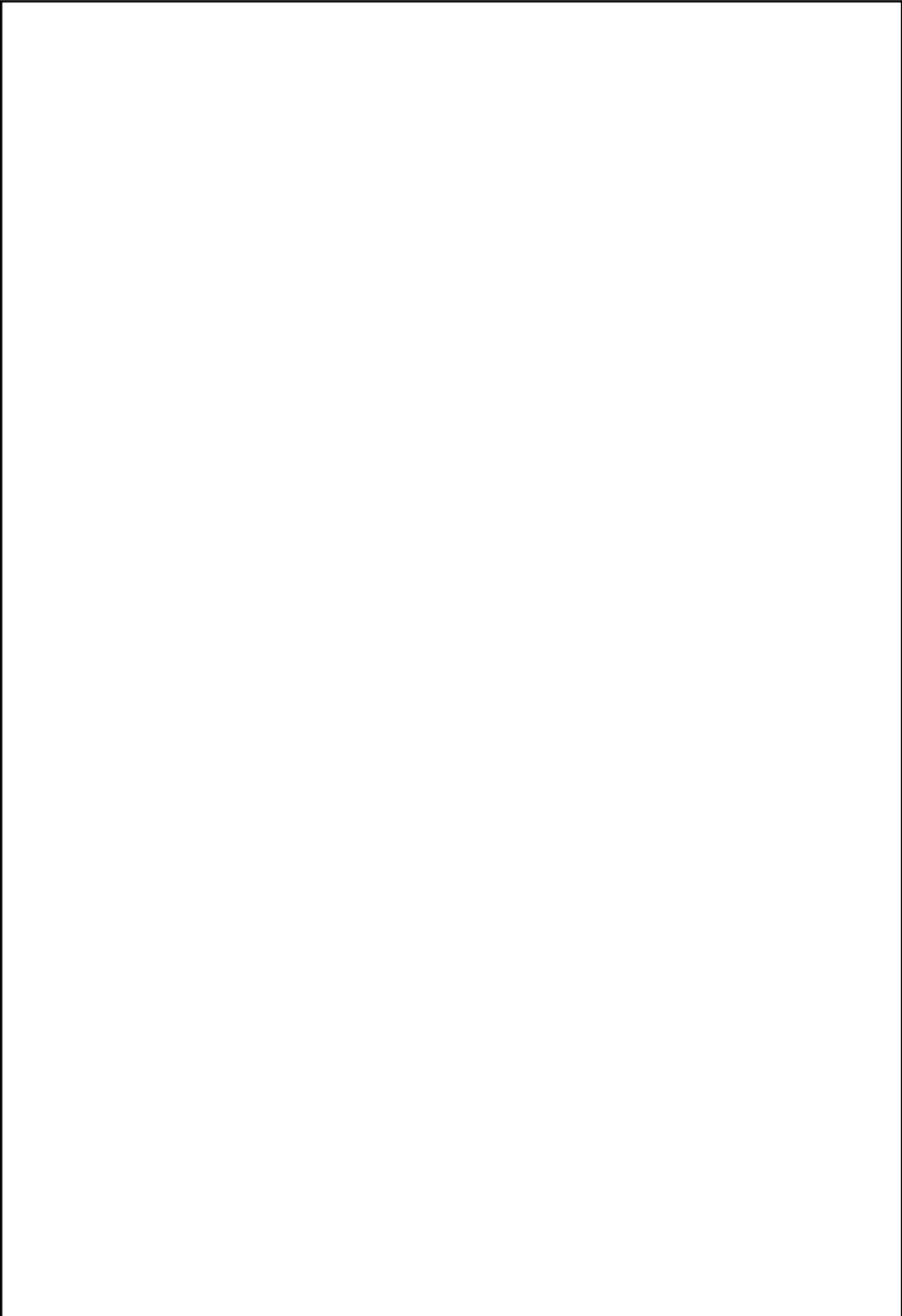
En diciembre de 1997 la OEI definió concluir con el programa de Ciudad Educadora que venía apoyando en América Latina como parte del programa Estrategias Educativas de Ciudad. En 1998 continúa con sólo seis ciudades y con el proceso de sistematización en aras a realizar una publicación sobre las experiencias en Colombia.

ORGANIZACIÓN COLOMBIANA DE CIUDADES EDUCADORAS -OCE-

La Organización de Ciudades Educadoras se forma en 1997, con estatutos y personería jurídica, como una estrategia de sostenibilidad de las experiencias que hasta la época se relacionan con la OEI, motivados en parte, por la terminación del programa Ciudad Educadora de la OEI en Colombia.

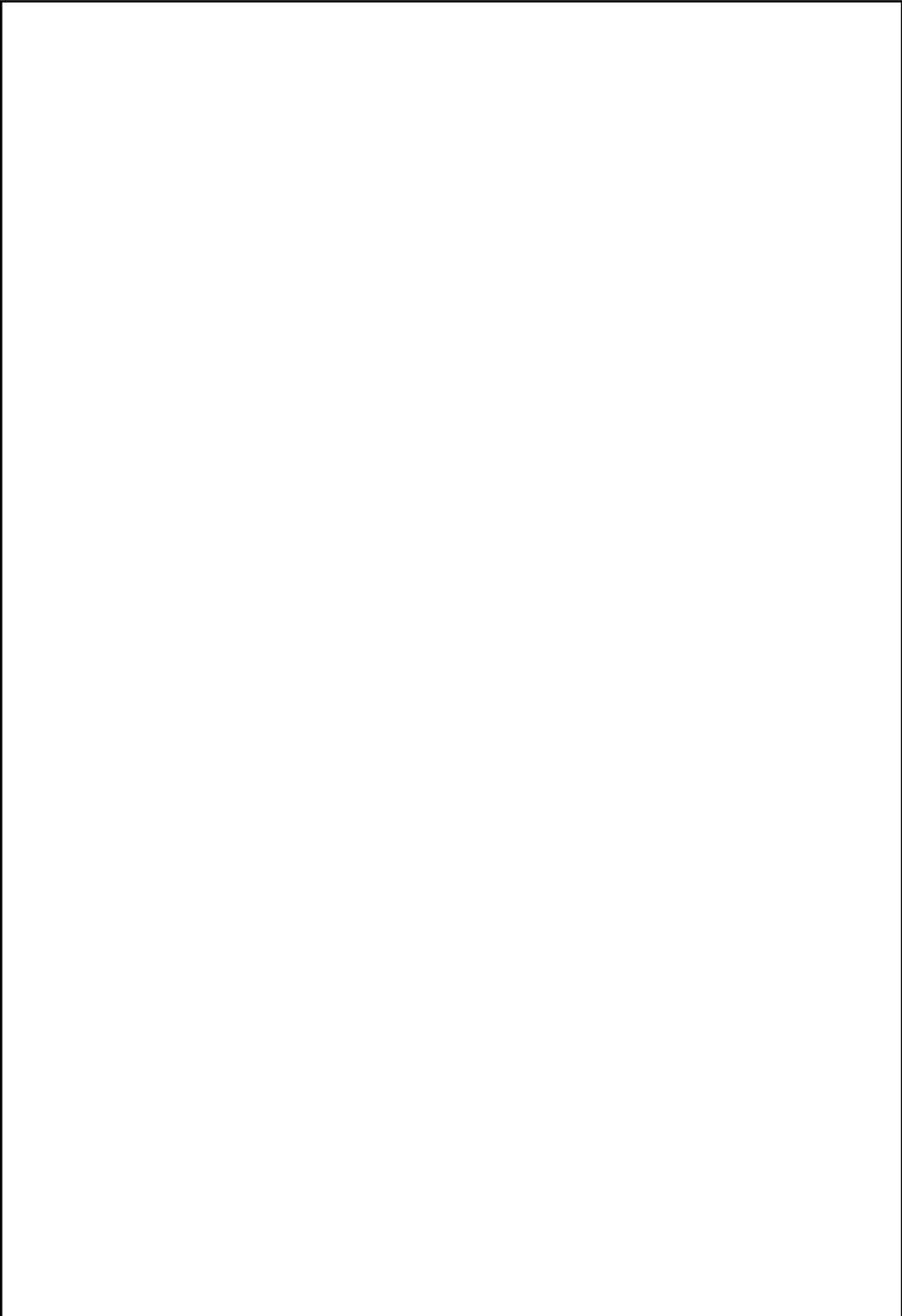
Las ciudades fundadoras son: Socorro, Piedecuesta, Angelópolis, Envigado, Itagüí, Málaga, San Vicente de Chucurí, Lebrija, Pereira, Pasto, Buga, Cali, Bucaramanga, La Estrella y Envigado; cinco de estas conforman el Comité Ejecutivo que se rota cada seis meses.

Para la afiliación, se requiere carta de solicitud de vinculación de administración municipal o dirección de instituciones; hasta el momento no está prevista ninguna cuota de afiliación. En lo operativo se piensa en la realización de encuentros semestrales con las ciudades afiliadas y la articulación a la Organización Andina de Ciudades Educadoras creada en 1997.



UNA LECTURA TRANSVERSAL

Realizada la descripción de las experiencias, se hace ahora una lectura transversal de ellas a partir de las preguntas que guían este estudio, intentando construir algunas tipologías o tendencias en cada uno de los aspectos y las principales conclusiones que se desprenden de allí.



EL ORIGEN DE LAS EXPERIENCIAS: TRAYECTOS

La intención de construir una cronología más o menos colectiva de los trayectos de Ciudad Educadora en Colombia, busca allegar elementos que nos permitan entender cuáles podrían ser las condiciones que permiten que una propuesta como esta tenga asidero o no, en un municipio.

De las once experiencias estudiadas, se deducen varios caminos a través de los cuales se llega a la idea de Ciudad Educadora.

En primer lugar, varias de las experiencias remiten a *un proceso social como antecedente inmediato*. Es el caso de San Gil y Cartagena en donde a través de una estrategia de cooperativismo o en torno a un movimiento cívico, se logra aglutinar fuerzas que posteriormente confluyen en el impulso de las propuestas de Ciudad Escuela

(Cartagena), implementado por la administración municipal o Comunidad Educadora (San Gil), promovida por agentes sociales y educativos, pero con poco contacto con la administración. También Medellín podría ubicarse en esta línea, teniendo en cuenta que el diseño del programa Ciudad Educadora hace parte de la elaboración del Plan Estratégico de Medellín y el Área Metropolitana, pues si bien es una iniciativa de la administración municipal, participan otros actores sociales que desde hace rato vienen reflexionando y haciendo propuestas para la ciudad: ONG's, empresa privada, organizaciones sociales y universidades.

En otras experiencias la propuesta está incorporada a los planes de gobierno y *se relaciona con la adopción de nuevas formas de gestión local*. Es el caso de Tabio, primer municipio reconocido como Ciudad Educadora de Colombia y de Bogotá, en especial durante la alcaldía de Antanas Mockus. En ambos casos, lo que se entiende como Ciudad Educadora (Cultura Ciudadana y Desarrollo Integral) hacen parte del programa de gobierno y se convierten en ejes transversales de la gestión gubernamental.

Pero la vía más frecuente es que Ciudad Educadora sea el *producto de un acuerdo bilateral* entre la alcaldía y alguna de las entidades promotoras, OEI o AICE, en cuyo caso se adopta generalmente como un programa específico de la secretaría de Educación. Este es el caso de Itagüí, La Estrella, Envigado y Piedecuesta que tienen

convenio con la OEI y Manizales, que firma convenio con la AICE.

Un caso más singular es el de la ciudad de Pamplona. Allí el referente más inmediato es el Plan Decenal de Educación y el informe de Ciencia Educación y Desarrollo. El Plan de Desarrollo Educativo y la adopción de Pamplona como Ciudad Estudiantil se conciben como desarrollos de estos planteamientos.

El devenir de cada una de estas propuestas muestra algunas debilidades y fortalezas relacionadas con sus orígenes. Sabemos por ejemplo, que no basta con que la municipalidad declare formalmente el municipio como Ciudad Educadora para que haya una real apropiación y apoyo institucional a la propuesta; o que las experiencias en donde no se involucra a la administración cuentan con enormes limitaciones no sólo financieras, sino de incidencia en el conjunto de la ciudad. La situación más recomendable es que Ciudad Educadora haga parte, ya no sólo de un plan de gobierno, sino de una forma de concebir el desarrollo local, que sea apropiada por la municipalidad y en la que es tan necesaria la participación de los entes gubernamentales como de las experiencias que desde la sociedad civil se adelantan.

Para ello es importante tener mayor claridad sobre lo que significa Ciudad Educadora. Y como vemos en la mayoría de casos, lo que se evoca como concepto previo es suficientemente amplio e intuitivo. En este sentido creemos que es conveniente, antes de formalizar proce-

sos, una labor amplia de difusión y formación sobre la propuesta de Ciudad Educadora, tanto a los funcionarios de la administración municipal, como a la población en general.

EL CONCEPTO: ¿QUÉ SE ENTIENDE POR CIUDAD EDUCADORA?

Si bien Ciudad Educadora puede ser un concepto polisémico, y de hecho así lo asumen quienes han dinamizado estas experiencias, en cada una de ellas se enfatizan aspectos que nos permiten ubicar algunos supuestos más relacionados con la intencionalidad que con enfoques propiamente teóricos.

Para algunos, *Ciudad Educadora es una ciudad con identidad*, esto es, una ciudad que por sus expresiones culturales, sus comportamientos o la calidad de su espacio, se distingue de cualquier otra ciudad del mundo.

En muchos casos, esta idea de reconocer y afianzar la identidad local se asume como una forma de contrarrestar las profundas transformaciones espaciales, sociales y culturales, que han tenido lugar con los procesos de urbanización en los que se encuentran inscritas estas ciudades, desde las más grandes hasta las más pequeñas. Una maestra de Cartagena por ejemplo, decía:

“Cartagena se ha expandido mucho, ya yo no conozco a Cartagena; es muy grande; hay barrios de los que no he escuchado nunca, me hablan dizque del barrio tal y tal, y yo ya no los conozco;

*eso va produciendo que la gente vaya como apartándose, que las comunidades se vuelvan recelosas de las otras...”*⁴⁸.

Por esto en Cartagena, al igual que en La Estrella, San Gil y Piedecuesta, el tema de la identidad cultural, de la memoria y la historia local son referidas de manera recurrente cuando se les pregunta por su concepto de Ciudad Educadora. Ello da lugar a una serie de proyectos y actividades con los que se busca identificar lo que podríamos llamar *la marca de la ciudad*.

Ciudad Educadora también es una *ciudad de ciudadanos*. En esta idea convergen diferentes experiencias que colocan como centro de su accionar, la construcción de organización social, la apertura de espacios de participación y la formación de nuevos liderazgos. Ciudadano aquí es el habitante que participa en las decisiones y de manera clara, en la construcción de futuro para la ciudad.

*“Ciudad Educadora es involucrar a todos los sectores que puedan hacer algo por la ciudad, por formar ciudadanos, por hacer ciudad, para que se trabaje conjuntamente por la ciudad misma ”*⁴⁹.

Bogotá, Itagüí, Medellín y Envigado, son las ciudades que de manera más o menos explícita plantean este énfasis en su concepto de ciudad educadora.

48. Entrevista Colectiva, Mesa de Educación de Cartagena. Cartagena, diciembre 12 de 1997.

49. Entrevista con Alba Lucía Correa. Coordinadora del Programa Ciudad Educadora de Manizales. Manizales, diciembre 16 de 1997.

Para otros, ciudad educadora tiene que ver con *un espacio público integrador*, y esta relación con el espacio público se entiende en varios sentidos. El primero de ellos tiene que ver con que es el espacio público el principal contenedor de la ciudad y el lugar donde se visibiliza la calidad de vida de la población. Los niveles de integración o desintegración social, la identidad de los habitantes con su entorno, las actitudes frente a los visitantes y extranjeros, la capacidad de creación y la expresión estética, entre otros, se hacen visibles, justamente en el espacio público. Por eso, *“cualquier espacio de una ciudad debe convertirse en un espacio educador”*⁵⁰.

Desde otra perspectiva, esta relación con el espacio público se hace no sólo desde las actividades enfocados hacia el uso, sino desde la creación misma de espacio con una alta calidad urbanística y estética. En el caso de Manizales, esta perspectiva es bastante explícita. Según el secretario de educación:

*“Desde nuestro punto de vista, podrían ser más estructuradores del concepto de ciudad educadora, proyectos que tienen que ver con el espacio urbano.... si bien las relaciones sociales que se dan dentro de una sociedad determinan el espacio, ese espacio determina también recíprocamente las relaciones sociales”*⁵¹.

50. Entrevista Colectiva. Mesa de Educación de Cartagena. Cartagena, diciembre de 1997.

51. Entrevista con Alvaro Gutiérrez, ex secretario de Educación de Manizales e impulsor del programa *Manizales Ciudad Educadora* en esta ciudad. Manizales, diciembre 16 de 1997.

Al espacio público se alude como el espacio privilegiado para la construcción de unas formas de comportamiento y relación ciudadana, unas reglas de juego que permiten la convivencia entre extraños. Como ya lo hemos señalado esta ha sido la orientación del plan de Desarrollo *Formar Ciudad* y en particular del programa de Cultura Ciudadana de Bogotá al señalar que:

*“El contexto del Espacio público es un contexto en el cual las reglas se dan entre desconocidos... si vamos a hablar de Ciudad Educadora debemos hablar de este contexto”*⁵².

La idea en la que todos coinciden es que, de todas formas, *Ciudad Educadora trasciende el espacio de la educación formal*. Si bien muchas de las experiencias son impulsadas por agentes educativos, para ellos es claro que la labor educativa no solo es asunto de los maestros y que ella rebasa los muros de la institución escolar:

“... En el momento en que se concibió ser Ciudad Educadora, se concibió como la forma de articulación de todo... pensando en que la educación no es sólo un problema de los maestros, el maestro es uno de los tantos elementos que participa allí, pero es un problema de mucha gente, de todos: padres, adultos, gobernantes. Todos, en una u otra forma, desarrollamos una serie de acciones que tie-

52. Apartes de la intervención de Paul Blomberg en el seminario Ciudad Educadora. Corporación Región, Rionegro-Antioquia, 1997.

nen que ver con la formación de un futuro ciudadano, entonces, ¿cómo articular todas estas acciones para construir esa ciudad que nosotros deseamos y que deseamos que nuestros hijos hereden?”⁵³.

Incluso para la Corporación *Bogotá Ciudad Educadora* que actúa básicamente en el ámbito educativo institucional, el concepto de Ciudad Educadora debe trascender este espacio; así, “*no sólo la institución escolar es el espacio de educación... la educación ciudadana, formar mejores ciudadanos , se da en el ámbito de la ciudad; todo espacio de ésta debe ser educador*”⁵⁴. Lo que está en el trasfondo es el replanteamiento de la relación de la universidad y las instituciones educativas con su entorno.

Finalmente, hay quienes piensan que Ciudad Educadora *es todo lo que se hace en beneficio de la ciudad y sus habitantes*. No es esta una perspectiva demasiado delimitada, pero sí bastante frecuente. Dentro de esta mirada caben todas las acciones que de una u otra forma signifiquen mejorar la calidad de vida de la ciudad y sus habitantes; los proyectos individuales y colectivos.

“*Ciudad educadora es lo que cada uno tiene, piensa y está haciendo por su ciudad*”, dice la coordinadora de este programa en el municipio de La Estrella (Antioquia) y agrega: ciudad educadora es:

53. Entrevista Colectiva. Mesa de Educación de Cartagena. Cartagena, diciembre de 1997.

54. Entrevista con Carlos Andrés Núñez. Director de la Corporación Bogotá Ciudad Educadora. Bogotá, diciembre de 1997

“Una ciudad que constantemente tenga estrategias educativas, donde la gente se sienta satisfecha, contenta... hace parte de la cotidianidad, de todos los días... ciudad educadora somos todos y son todos aquellos espacios donde podemos interactuar”⁵⁵.

Como se observa, el panorama es bastante amplio. No se trata de que en una ciudad se adopte sólo una de estas ideas; la mayoría de las veces se combinan varios conceptos. El énfasis está dado más que por un enfoque colectivamente construido, por el sello particular de quienes lo impulsan.

Pero más que esto, lo que nos interesa resaltar es la fragilidad en esta reflexión de conceptos que a nuestro modo de ver imprimen particularidad a la propuesta de Ciudad Educadora y son: su intencionalidad pedagógica y su relación con la democratización de la sociedad⁵⁶. De otro modo, se corre el peligro de diluir la propuesta en cualquier acción que tenga como referente la educación o la ciudad y esto resta posibilidades de evaluar sus verdaderos alcances. Esto lo podemos percibir de mejor manera en sus objetivos.

55. Entrevista con María Elena Roldán, coordinadora del Programa Ciudad Educadora, Municipio de la Estrella. Medellín, enero de 1997.

56. Aspectos resaltados por Pilar Figueras. Entrevista con Pilar Figueras. Barcelona- España, diciembre de 1997.

LOS OBJETIVOS: ¿QUÉ SE PRETENDE LOGRAR CON LA PROPUESTA DE CIUDAD EDUCADORA?

Al lado de estos enfoques es posible colegir los objetivos o, más bien, las pretensiones que la mayoría de las veces de manera implícita acompañan la estructuración e implementación de la propuesta Ciudad Educadora. De su lectura construimos varios ejes:

PROMOVER LA PARTICIPACIÓN Y LA ORGANIZACIÓN SOCIAL

La formación ciudadana en torno a temas como la participación o el uso del espacio público es uno de los objetivos planteados alrededor de esta experiencias.

La Corporación *Bogotá Ciudad Educadora*, propone entre sus objetivos fomentar mecanismos de solidaridad y tolerancia y contribuir a crear mecanismos de participación y democracia postulados en la Constitución del 91; el fortalecimiento de la sociedad civil y la promoción de la convivencia ciudadana⁵⁷.

En Medellín se define la búsqueda de un modelo de desarrollo hacia el cual orientar la formación ciudadana, mediante procesos que generen transformaciones en los imaginarios colectivos, la conducta, la civilidad y el civismo⁵⁸.

En Envigado, tomando el concepto de *justicia social*, se desarrollan una serie de estrategias de formación ciu-

57. Corporación Bogotá Ciudad Educadora. Op. Cit. p. 2

58. Plan Estratégico de Medellín y su Área Metropolitana. **Ciudad Metropolitana, Ciudad Educadora**. P. 3

dadana como una escuela para adultos y un proceso de formación específico con mujeres.

Algo similar ocurre en Itagüí, donde el objetivo es, de manera *amplia canalizar las necesidades de la comunidad* y alrededor de el se tejen diferentes estrategias relacionadas con la capacitación y promoción de la organización comunitaria.

Como vemos, el propósito de *formar ciudadanía* es, la mayoría de las veces, bastante inaprehensible si ello no se hace desde estrategias y realizaciones específicas. Es un tema que fácilmente se convierte en retórica y por eso es tan importante poder descifrar de manera más clara qué es lo que se pretende. De todas formas es importante que esté incluido como uno de los propósitos centrales de Ciudad Educadora aunque quede abierta la pregunta ¿De qué ciudadanía se está hablando?

RECUPERAR LA IDENTIDAD LOCAL

Es, además de un objetivo, una estrategia y eje permanente de gran parte de estas experiencias que consiste en recuperar la identidad cultural, la historia o los valores y las prácticas culturales locales.

En Cartagena es un objetivo explícito. Se trata de *“conservar la identidad cultural, de recuperar la historia primero de su barrio y luego toda la historia de la ciudad de Cartagena”*⁵⁹.

59. Entrevista Colectiva. Mesa de Educación de Cartagena. Cartagena, diciembre de 1997.

En La Estrella la recuperación de la historia más que un objetivo en sí mismo, es una estrategia que permite afianzar la identidad y el sentido de pertenencia de los habitantes con la ciudad.

Y en Piedecuesta, es una de las ideas motoras de todo su proyecto. Se busca crear un dialogo intergeneracional y crear espacios que permitan una transmisión de saberes, afianzando así los sentidos de pertenencia e identidad.

Como decíamos en el punto anterior, una de las razones que podrían explicar la recurrencia de este objetivo, es una especie de protección frente a las grandes y aceleradas transformaciones urbanas. Pero es importante colocar al lado del afianzamiento de la identidad local, el diálogo con otras culturas y otras identidades. Una Ciudad Educadora es una ciudad abierta al mundo y con capacidad de interlocución cultural⁶⁰.

COORDINAR LAS OFERTAS EDUCATIVAS PARA LA CIUDAD

Es otro de los objetivos, operativos si se quiere, pero bastante recurrente e importante en sí mismo en las diversas experiencias. Es el caso por ejemplo de San Gil, cuya principal estrategia ha sido la construcción de redes Educativas; La Estrella, dónde se orientan gran parte de sus esfuerzos a la construcción de espacios de acción inter-institucional; y Cartagena, que se plantea este como otro de los objetivos de su plan educativo.

60. Entrevista con Pilar Figueras. Barcelona – España, diciembre de 1997.

RECUPERAR EL ESPACIO PÚBLICO

Tanto en su dimensión física como social y cultural, es también uno de los objetivos más frecuentes en estas ciudades. Aquí encontramos a Manizales, en donde la mayoría de sus proyectos están contruidos alrededor del concepto del espacio como eje estructurante de la ciudad; de nuevo Cartagena, relacionada con una recuperación de los usos del espacio público; Tabio, dónde se plantea mejorar la calidad de vida del municipio a través de intervenciones físicas con una clara dimensión estética; y Medellín, que propone entre sus programas, uno referido a la apropiación de espacios públicos lo cual incluye intervenciones de tipo físico, estético y cultural.

A pesar de este agrupamiento, es necesario decir que, en general, estos objetivos no están claramente planteados. Muchas veces estos se confunden con estrategias o con mecanismos operativos y esto dificulta en mucho la evaluación de sus logros. En otras palabras, están claras las actividades, las estrategias y en algunos casos los programas que se han impulsado, pero no lo que con esto se persigue y su relación con el enfoque construido sobre Ciudad Educadora.

PROGRAMAS, PROYECTOS
O ESTRATEGIAS:
¿CÓMO SE HA IMPLEMENTADO
LA IDEA DE CIUDAD EDUCADORA?

De manera a veces articulada al enfoque y a los objetivos y otras simplemente como acciones aisladas, se han impulsado acciones desde las cuales también es posible leer estas experiencias. Al igual que en los puntos anteriores, como parte del ejercicio de sistematización, estas actividades se han agrupado en torno a los temas más frecuentes.

LA IDENTIDAD Y LA MEMORIA CULTURAL

En torno a este eje se han desarrollado una serie de actividades como procesos de investigación colectiva sobre la historia, La Estrella; los concursos escolares sobre la historia de la localidad, Cartagena; tertulias con ancianos, Piedecuesta; y la construcción de una cátedra local incorporado al currículo escolar, Envigado.

En el mismo sentido, aparecen actividades encaminadas hacia el redescubrimiento de la ciudad: la apropiación de su espacio, la identificación de su medio ambiente y las actividades productivas; entre ellas: exploración ecológica, Tabio; Conoce tu ciudad, Medellín; Plan Turismo, San Gil.

Es importante señalar que este es un aspecto común no sólo entre las ciudades de Colombia, sino con la mayoría de las ciudades que en el mundo han impulsado la

propuesta de Ciudad Educadora. En torno a ello se han construido enfoques y metodologías que de una u otra forma coinciden con el planteamiento de Jordi Borja cuando dice:

“El recorrido por la ciudad, poco a poco, les permitirá descubrir las morfología, las formas , y también los usos, las funciones de la ciudad. Y comenzar a construirse claves y modelos para interpretar la sociedad en que viven”⁶¹.

De esta forma se ha entendido desde las diversas experiencias, la perspectiva de “Aprender la Ciudad”, una de las acepciones desde la cual ha sido interpretada Ciudad Educadora⁶².

EL ESPACIO PÚBLICO

Este eje se ha trabajado de varias maneras.

En Tabio, se implementaron estrategias en torno al concepto de *Estética Colectiva o Estética Social*, a través de intervenciones físicas que intentaban crear o recuperar espacios públicos desde una dimensión estética y ar-

61. Borja Jordi. *La ciudad Conquistada. Un punto de vista de la sociología*. Véase además: Jaume Sureda Negre. *Programas, medios y recursos del entorno urbano*. En: **Ciudad Educadora**. Ayuntamiento de Barcelona. Barcelona, 1990. También Néstor García Canclini plantea los recorridos como una estrategia para la construcción de Ciudadanía. Canclini García Néstor y otros. **La Ciudad de los Viajeros. Travesías e Imaginarios Urbanos. Méjico 1940-2000**. Grigalbo, 1996.

62. Véase: Trilla, Jaume. *La Educación y la Ciudad*. En: **Ciudad Educadora. Un concepto y una propuesta**. Corporación Región, Medellín, 1997, Pp. 46-53.

ticulados a proyectos de economía local. Fue así como se pavimentaron las calles del municipio con adoquines elaborados por sus propios habitantes de manera artesanal y otras acciones orientadas a la construcción de una nueva monumentalidad⁶³.

En Manizales, por su parte, la *creación de espacios físicos*, es el eje estructurante del programa Ciudad Educadora. Las Torres del Saber, La Universidad de la Vida y el diseño participante son todos ellos espacios físicos pensados como creadores de simbologías y referentes urbanos.

En Cartagena, Bogotá y La Estrella, también hay proyectos relacionados con el espacio público, pero mucho más que con su creación, con la ampliación de una oferta cultural que permita a la gente disfrutar de estos espacios y por otro, con la formación de los habitantes para su uso; esto es, actividades orientadas hacia la transformación de comportamientos y actitudes, y hacia la construcción de una normatividad que, como se dice en el programa de Cultura Ciudadana de Bogotá, “*acerque la norma a la cultura*”.

En cualquiera de los casos, se coincide con reflexiones recientes en las que se considera clave la dimensión física en esto que se ha llamado el *derecho a la ciudad* o la calidad de vida urbana. Como dice Rogelio Salmona:

63. Apartes de la intervención de Ricardo Zornosa en el seminario Ciudad Educadora. Corporación Región, Rionegro-Antioquia, 1997.

“... El derecho a la ciudad, la posibilidad de tener una espacialidad que permita el encuentro, la convivencia, es fundamental para las relaciones normales, armónicas de la gente... este aspecto también forma parte de la justicia social”⁶⁴.

PROYECTOS PRODUCTIVOS

Este es uno de los ejes que, si bien no aparece de manera explícita en los objetivos, toma peso en el enunciado de actividades y estrategias específicas. Es así como en varios municipios se han desarrollado experiencias relacionados con la economía local.

En San Gil, por ejemplo, el impulso del cooperativismo está presente como antecedente y durante la implementación del programa Ciudad Educadora; en torno a él se construye un plan de turismo que busca potenciar las posibilidades turísticas del municipio y convertirse en una fuente de ingresos importante para los habitantes del municipio.

En Itagüí, se apoya la formación de un proyecto productivo (panadería) y se intenta convocar a los industriales en torno a una reflexión sobre la vocación económica y social del municipio. En Piedecuesta, se ha construido

64. Salmona Rogelio. *La poética del Espacio*. En: **Pensar La Ciudad**. Fabio Giraldo y Fernando Viviescas (compiladores). Tercer Mundo, Bogotá, 1996, p. 35. Véase además en la misma obra, el artículo de Fernando Viviescas *La ciudad: la calidad del espacio para la vivencia* y el de Beatriz García *En búsqueda de la poética de la ciudad: la ciudad como obra de arte en permanente construcción*.

un proyecto de desarrollo económico que incluye: capacitación a microempresarios, fondo de crédito y comercializadora. En Medellín uno de los proyectos previstos es el de *Empresa y Ciudad*, con el que se buscan nuevas relaciones entre este sector y la ciudad.

A nuestro modo de ver, el que estas actividades no estén de manera más orgánica articuladas al concepto y objetivos de Ciudad Educadora, crea dificultades para entender, por ejemplo, qué es lo que las diferencia de cualquier otra actividad productiva que no se inscribe en el marco de Ciudad Educadora. Cabe entonces una diferenciación necesaria: entre los proyectos productivos y la productividad urbana; las propuestas de Ciudad Educadora deberán incorporar especialmente este último concepto. También en este campo, en el ámbito de la economía y el desarrollo local, debe ser explícita su intencionalidad pedagógica y democratizadora que es lo vinculante con los propósitos de Ciudad Educadora.

CALIDAD EDUCATIVA

Muchos de estos programas privilegian la acción en el campo de la educación no formal, algunos de ellos, especialmente los que adoptan la propuesta de Ciudad Educadora como enfoque del Plan de Desarrollo Educativo, se plantean estrategias y acciones específicas en este sector.

Es el caso de Cartagena y Pamplona, donde los *planes Cartagena Ciudad Escuela y Pamplona Ciudad Es-*

tudiantil, adoptan una serie de proyectos relacionados con la calidad educativa de la institución escolar: cobertura educativa, capacitación de maestros, mejoramiento locativo, formación para la democracia y la convivencia, entre otros.

Sin duda alguna, este es un ámbito en el que cada vez se requieren mayores esfuerzos encaminados hacia la cualificación de las ofertas educativas. Sin embargo, creemos que es necesario insistir en que lo que les otorga especificidad dentro del concepto de Ciudad Educadora, es justamente la relación con su entorno. La institución escolar al lado de otras que inciden en la construcción de propuestas para la ciudad en su conjunto.

FORMACIÓN CIUDADANA

En algunos casos, como en el de Bogotá, -tanto desde la Corporación *Bogotá Ciudad Educadora* como desde el plan de Desarrollo *Formar Ciudad-*, se impulsan un conjunto de actividades que comprenden juegos para la construcción de una cultura cívica y tolerante, la promoción de diversos espacios de participación ciudadana, la formación de líderes o la creación de espacios abiertos de reflexión en torno a los problemas de la ciudad.

En Itagüí y Envigado, uno de los ejes de sus acciones, es la promoción del liderazgo y la participación ciudadana, para lo cual se impulsan procesos tendientes a la creación de organizaciones comunitarias o a la realiza-

ción de actividades formativas, escuelas de liderazgo, entre otros.

Consideramos que este es uno de los ejes de mayor importancia en el concepto e implementación de la propuesta Ciudad Educadora, pues tiene que ver con un campo sin duda significativo como es el de los comportamientos, pero ligado a la formación de ciudadanía en el sentido de sujetos capaces de incidir en el ámbito público y en el devenir de la ciudad.

Además de una interpretación conceptual de dichas acciones, es necesario hacer una consideración referida a la forma en que se han estructurado. Lo que se deduce de la lectura, es que la mayoría de experiencias funcionan en torno a actividades y no a programas más orgánicos y delimitados. De otro lado, no se cuenta con instrumentos que permitan hacer un seguimiento de sus realizaciones, lo que da un margen saludable de flexibilidad, pero crea una dificultad a la hora de evaluar los resultados y el impacto de estos programas ¿Qué se evalúa? ¿Cuál es el tiempo en el se pueden leer unos resultados esperados? Preguntas como estas son absolutamente pertinentes para realizar un balance más detenido de su incidencia de acuerdo con los objetivos enunciados.

FORMAS ORGANIZATIVAS :
¿CÓMO SE ESTRUCTURAN
PARA DESARROLLAR LAS PROPUESTAS?

En este punto quisimos indagar por los mecanismos o estrategias organizativas previstos por los programas para llevar a cabo sus propósitos.

En el caso de las ciudades en donde el programa se ha impulsado desde la municipalidad, ella asume, generalmente desde la Secretaría de Educación, las responsabilidades de ejecución y coordinación del programa. Es el caso de Cartagena, Envigado y Tabio, municipios donde la interacción con otras instituciones u organizaciones se da a partir de la realización de actividades específicas y no propiamente en torno a la labor de coordinación o dirección.

En otras ciudades en las que también se impulsa el proyecto desde la municipalidad, se han creado oficinas o dependencias para tal fin. Aquí encontramos a La Estrella, Itagüí, Manizales y Bogotá. Generalmente, la coordinación del programa depende de esta instancia, aunque hay una mayor interacción con otras entidades, especialmente con maestros y con algunas organizaciones comunitarias.

En Medellín y Pamplona, se ha diseñado como estrategia organizativa la construcción de equipos promotores o directivos con la participación de diferentes instituciones, entre los cuales se incluyen entidades privadas y la misma administración municipal.

Un caso particular es el de *Bogotá Ciudad Educadora*, en la que por estatutos, existe una asamblea general de socios, una junta directiva, un director ejecutivo, un coordinador general y coordinadores por proyectos.

En el caso de San Gil, más que una estructura organizativa, encontramos redes de relaciones entre la Mesa de Educación, impulsora de la propuesta, la Universidad de San Gil y los jefes de núcleo.

Este es un aspecto poco considerado como componente de la gestión de las propuestas. Sin embargo, es un asunto fundamental en el tipo de articulación de las diferentes instancias que participan en su implementación; de ello dependen, en gran medida, las posibilidades o no de continuidad de los mismos.

Creemos que es necesario avanzar hacia la construcción de coordinaciones colegiadas en las que es muy importante el compromiso de la administración municipal, pero también el de las organizaciones civiles. Es esto lo que puede posibilitar la continuidad de dichos programas más allá de los planes de gobierno y de la voluntad específica de un gobernante en particular.

Se requiere entonces, de un lado, pensar la forma de organización (lo cual no significa formalización o institucionalización) como un aspecto constitutivo de la gestión; y de otro, construir estructuras más abiertas que permitan la sostenibilidad de las propuestas y una convocatoria más amplia al conjunto de la población.

RELACIONES NACIONALES
E INTERNACIONALES:
¿CÓMO INTERACTÚAN CON OTRAS
ORGANIZACIONES O EXPERIENCIAS?

Con el propósito de mirar estos programas tanto desde sí mismos como en su relación con el contexto nacional e internacional, hemos indagado por su contacto con otras experiencias.

Una primera referencia es la de los vínculos con las tres entidades que en el país vienen adelantando labores de promoción o acompañamiento de las propuestas; estas son la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras -AICE-, la Organización de Estados Iberoamericanos -OEI- y la Organización de Ciudades Educadoras de Colombia -OCE-.

De las experiencias estudiadas, cuatro de ellas: Itagüí, La Estrella, Envigado y Piedecuesta, tienen una relación con la OEI, y una, Manizales con la AICE.

En ambos casos, ya sea a través de convenios -OEI- o de la afiliación formal de la municipalidad a la Asociación -AICE-, se posibilita el contacto con otras experiencias a nivel nacional o internacional. Ello se ha hecho básicamente a través de la participación en el Congreso Internacional de Ciudades Educadoras, en seminarios realizados por las delegaciones regionales de la AICE o en los intercambios andinos o nacionales propiciados por la OEI.

Otras ciudades como Cartagena o Medellín, aunque ocasionalmente establecen contacto con una o con ambas entidades, no sostienen, como aquellas, una relación formal e institucional a través de las municipalidades.

En el caso de Bogotá, si bien la corporación adopta el nombre de Ciudad Educadora, no hay ningún tipo de relación con estas entidades. Pero en cambio se han construido relaciones fluidas y de permanente cooperación con la alcaldía y con el Icfes, que ha financiado parte del programa.

Otro escenario importante en la construcción de relaciones a nivel nacional, se ha dado en torno al Plan Decenal de Educación. Para Cartagena, Pamplona y Medellín, este ha sido un espacio en donde se han conocido experiencias de diferentes partes del país y se ha accedido a algún tipo de conocimiento sobre los postulados de Ciudad Educadora, ya sea a través de la Ley General de Educación o del documento sobre el tema publicado por la comisión de Ciencia y Tecnología.

En este sentido, se resalta también el vínculo de algunas ciudades a través del Proyecto La Educación Un Propósito Nacional, creado en 1994 como asociación estratégica de varias ONGs para promover el debate público sobre educación y la movilización nacional en torno a las políticas educativas. Este proyecto se ha conectado en las regiones a través de las Mesas de Educación quienes han promovido a su vez la propuesta de Ciudad Educadora,

como es el caso particular de Medellín, Manizales y Cartagena.

En unos y otros casos podríamos señalar que estas relaciones no trascienden el espacio del intercambio; se requiere avanzar en la construcción de redes nacionales e internacionales que permitan una mayor retroalimentación e incluso la realización de actividades conjuntas. Como bien lo dice Pilar Figueras, la ciudad que sea educadora no puede ser una ciudad cerrada; debe ser una ciudad con identidad propia pero abierta al mundo⁶⁵ y esto en gran medida se logra a partir del contacto con otras experiencias, ciudades y culturas.

RELACIÓN CON
LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL:
¿CÓMO ES LA PARTICIPACIÓN
DEL GOBIERNO LOCAL
EN LA PROPUESTA?

Por considerarlo un punto especialmente relevante dentro del aparte referido a las relaciones y, sobre todo, dentro del concepto de Ciudad Educadora, decidimos tratarlo de manera específica.

Varias de estas experiencias las ha impulsado la administración municipal y cuentan con su aval⁶⁶. Las se-

65. Entrevista con Pilar Figueras. Barcelona, España, 1997

66. Es importante resaltar que este es, explícitamente, uno de los requisitos centrales para el impulso de Ciudad Educadora desde la AICE. Aunque la OEI no restringe la actuación en este campo a la decisión de las municipalidades, cuando ello ocurre, se requiere la firma de convenios.

cretarías de educación son, por lo general, las dependencias en las cuales los programas han adquirido cuerpo y las que suministran de manera directa, funcionarios encargados de velar por su implementación.

En muchos casos se encuentran tensiones en el sentido que este aval otorgado por la administración al programa no deja de ser un procedimiento formal y no se encuentran otro tipo de apoyos, especialmente a nivel financiero. Por eso varios de nuestros entrevistados coinciden en señalar como un riesgo latente el que Ciudad Educadora se convierta para la administración, simplemente en un eslogan o en un gancho político para ganar adeptos, pero con pocas posibilidades de profundización e implementación.

Por eso, aún en los casos donde ha habido una experiencia exitosa en el sentido del respaldo total de la administración a las experiencias impulsadas, como en la Estrella, se piensa que lo fundamental es la apropiación de estas ideas por parte sus habitantes.

“Todas las ciudades tienen que estar convencidas de que tienen que ser educadoras aún sin el aval de las administraciones, que es la gente, pues las administraciones pasan, pero lo que han vivido los pueblos ahí queda”⁶⁷.

Encontramos también experiencias como la de Bogotá, en donde los programas propuestos por la Corporación

67. Entrevista con María Elena Roldán. Medellín, febrero de 1997.

Bogotá Ciudad Educadora, son adoptados como programa en el Plan Estratégico Bogotá 2005, estableciendo de este modo una relación fluida y de cooperación con la administración. En Medellín, el programa Ciudad Educadora también hace parte del Plan Estratégico, pero aún no está clara su adopción por parte de la municipalidad.

En unos y otros casos, observamos que la referencia a la administración, se da en el sentido de ser un facilitador o no de las acciones estipulados dentro del programa, pero no en su calidad de educador y mucho menos en relación con su implicación en procesos de democratización local tal y como es concebido en los postulados de Ciudad Educadora.

Sin duda alguna el compromiso de la administración local permite actuar, pero es fundamental también la participación de la sociedad civil; en tal sentido, debe propugnarse por la construcción de propuestas y coordinaciones colegiadas, que no reduzcan la interinstitucionalidad a la búsqueda de fuentes de recursos y la entiendan como el soporte de la legitimidad política de las iniciativas y proyectos municipales.

ESTRATEGIAS DE FINANCIACIÓN: ¿CÓMO SE GESTIONAN LOS RECURSOS PARA LOS PROYECTOS?

El aspecto de la financiación hace parte de la pregunta por la forma como se gestionan las propuestas.

Algunas de las experiencias relacionadas con la OEI, han recibido apoyo financiero para la realización de actividades, la capacitación de sus promotores y la participación en eventos nacionales o internacionales⁶⁸. En el caso de la AICE, los municipios aportan una cuota de afiliación anual de acuerdo con el número de habitantes.

Cuando los programas se incorporan a los planes de gobierno, sus actividades generalmente se incluyen dentro del presupuesto municipal, lo cual les permite una cierta continuidad de los proyectos, por lo menos durante ese periodo de la administración. Es el caso de Tabio, Envigado, La Estrella, Manizales y Cartagena.

Se encuentran pocas referencias relacionadas con la cooperación de otras entidades públicas o privadas con la implementación de estas propuestas; entre estas sobresale Bogotá, cuyos programas se han financiado por el Icfes y con las propias cuotas que las universidades pagan para ingresar a la fundación. También en Itagüí se han recibido algunos apoyos financieros, en especial por parte de la Consejería Presidencial para Antioquia y del Icbf.

Itagüí y la Estrella insisten en la necesidad de avanzar en los procesos de autogestión comunitaria, en lo cual coinciden con los planteamientos de la OEI.

Un dato relevante es que tampoco en este aspecto se cuenta con una información explícita. Las carencias ya

68. Este apoyo es un apoyo gradual de 4 años, en los que se comienza con una financiación del 100% en el primer año y se reduce a 25% en el cuarto donde se aspira que los municipios hayan ganado en capacidad de autogestión y autosostenibilidad de sus proyectos.

señaladas en la construcción de los programas se reflejan también aquí puesto que, en la mayoría de casos, no se cuenta con un presupuesto del costo de las actividades planeadas y mucho menos, sobre posibles estrategias de financiación.

**BALANCE: ¿CUÁLES HAN SIDO
LOS PRINCIPALES ACIERTOS O
LAS PIEDRAS EN EL CAMINO?**

A pesar de la carencia de instrumentos que puedan medir de mejor manera el impacto de estos programas, creemos importante consignar lo que, desde sus impulsores, constituye su balance a nivel de principales logros y dificultades. Como veremos, más que una evaluación del impacto referida a los objetivos y enfoque global de Ciudad Educadora, es decir, a transformaciones de actitudes y comportamientos ciudadanos y del gobierno local, lo que resultan son logros en torno a la realización de actividades puntuales.

Varios de estos promotores, resaltan el interés suscitado en torno a temas de interés ciudadano (la educación o la identidad local), como el principal logro; Cartagena, Bogotá e Itagüí se encuentran en esta línea. Con respecto a este último, por ejemplo, la coordinadora de la oficina Ciudad Educadora resalta el que, a través de los diferentes proyectos y actividades, se ha ganado un mayor sentido de pertenencia con el municipio y agrega:

“Se despertó de esa pasividad, de ese letargo tan triste porque Itagüí no tenía dolientes o se suponía que no tenía dolientes porque era una ciudad dormitorio... entonces toda la gente que de verdad vive aquí, ya se despertó y empezó el proceso de que ‘es que esto es nuestro, tenemos que defenderlo’...”.

En otros casos se da mayor relevancia a aspectos que podríamos llamar operativos como la elaboración de los mismos programas y la construcción de formas organizativas par su impulso (Medellín, Bogotá), el fomento de redes de relación en torno al tema (San Gil) y la proyección nacional e internacional como resultado de las experiencias desarrolladas (Tabio, Piedecuesta)

Tímidamente, se enuncian resultados más generales como la recuperación de espacios, el mejoramiento cualitativo del nivel de vida del municipio (Tabio, la Estrella, Envigado) y el posicionamiento del tema Ciudad Educadora como eje de la acción gubernamental (Envigado, La Estrella, Cartagena).

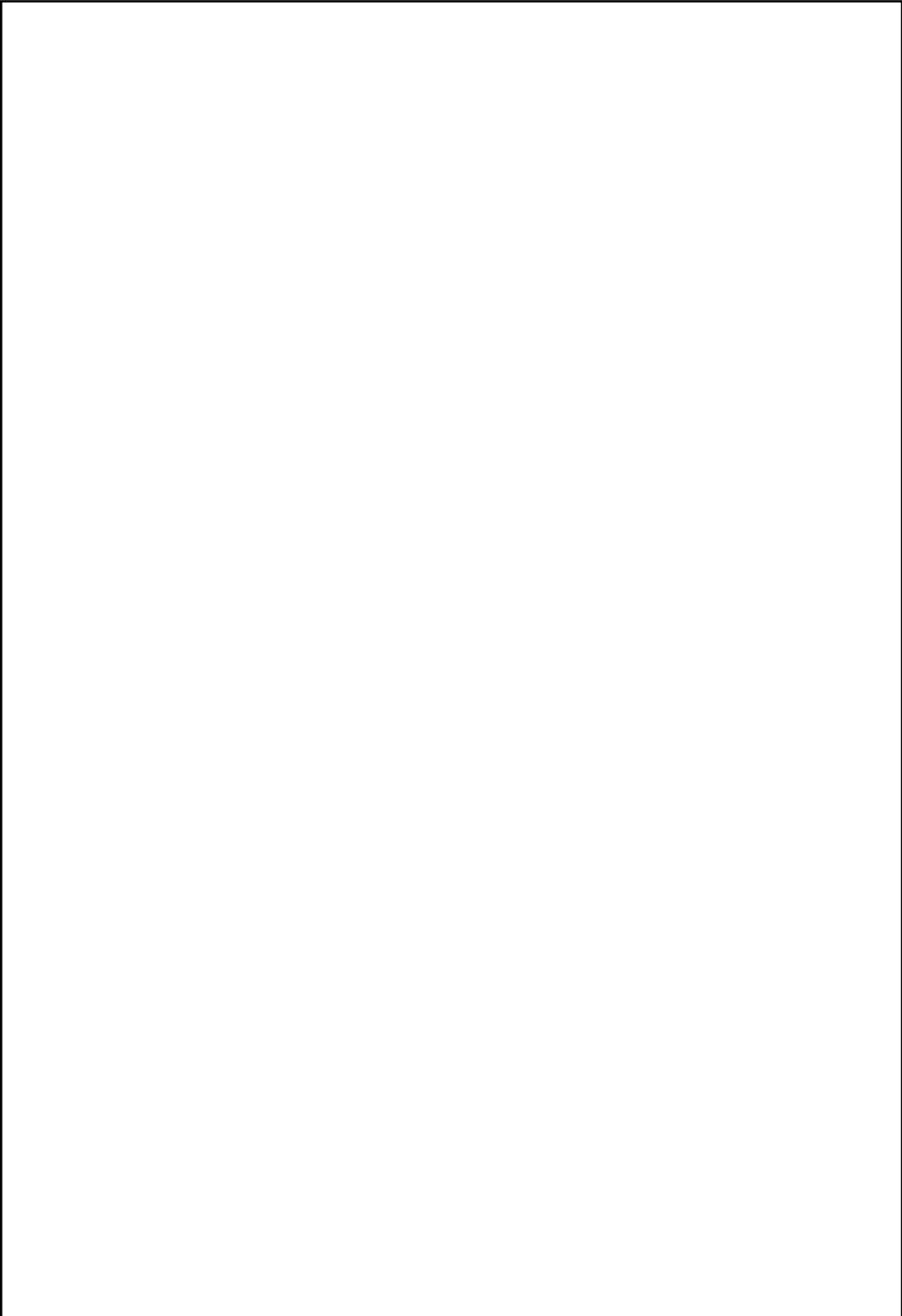
Las dificultades, por su parte, se refieren básicamente a limitaciones económicas y a la falta de compromiso de muchos agentes importantes, especialmente de los relacionados con la actividad económica.

El corto tiempo que llevan la mayoría de estas experiencias limita también las posibilidades de una lectura evaluativa. Pero lo cierto es que al momento de realizar

las entrevistas, la mayoría de las personas coincidieron en no haber reflexionado mucho sobre el asunto y, sobre todo, en la falta de instrumentos para hacer seguimiento y evaluación. Más que de un prurito planificador, se trata de que la legitimidad y continuidad de los programas proviene en gran medida de los resultados que puedan exhibir y esto depende de una planificación más precisa. En todo caso, valoramos la afirmación de la Misión de Ciencia, Educación y Desarrollo cuando dice:

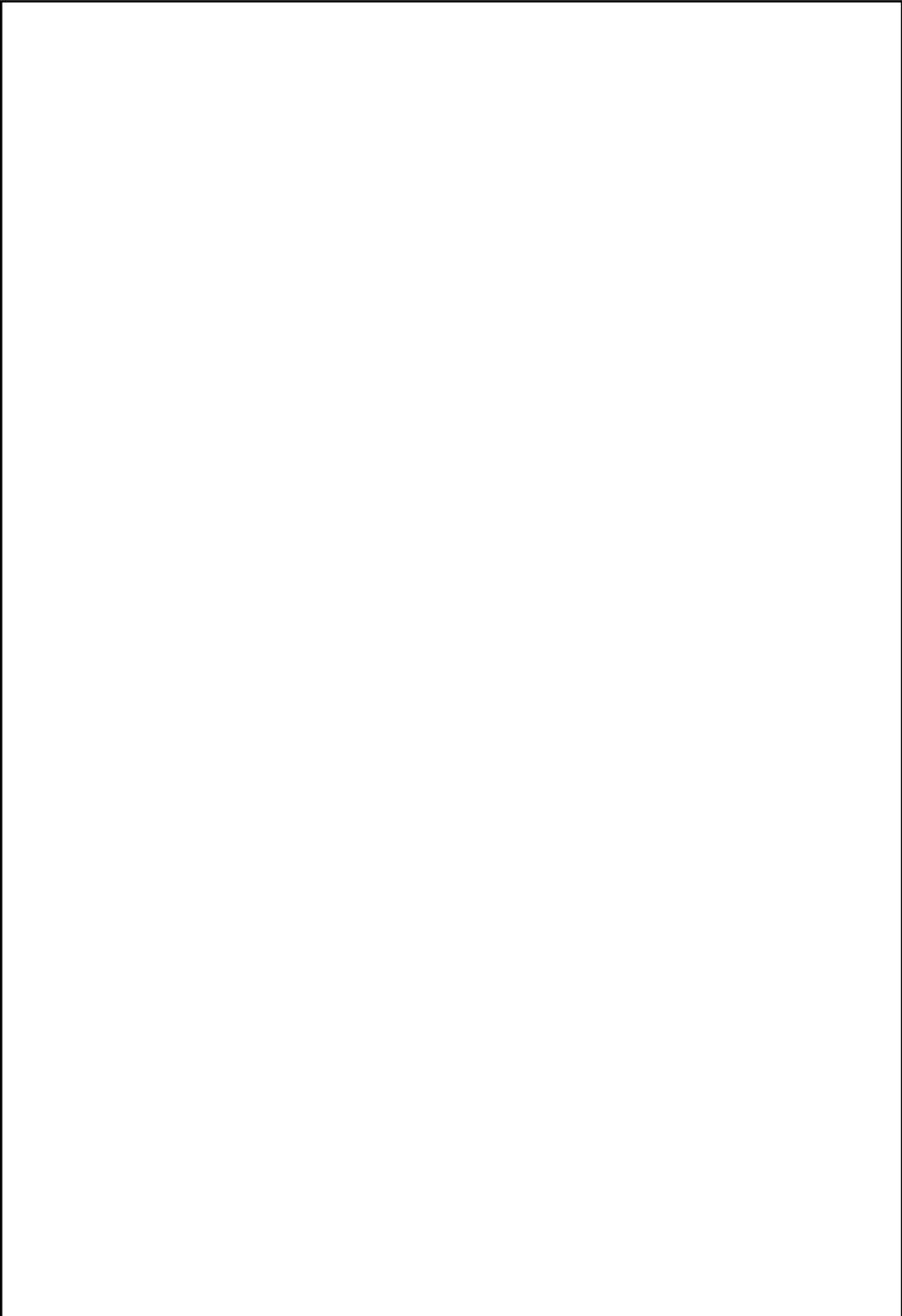
”Sólo podemos decir verdaderamente que hemos cumplido con nuestra tarea educadora, cuando mostremos con indicadores reales que hemos educado a los colombianos para vivir en paz, para trabajar creativamente, para respetar su dignidad personal, para convivir armónicamente con su entorno, para recrearse sanamente, para respetar su historia y proyectarse sobre ella dinámicamente hacia el futuro”⁶⁹.

69. Presidencia de la República, Consejería Presidencial para el Desarrollo Institucional, Colciencias. **Misión de Ciencia Educación y Desarrollo**. Tomo II, Bogotá, 1995, p. 53.



ALGUNOS EJES DE REFLEXIÓN

De acuerdo con el recorrido realizado, creemos que es necesario enfatizar sobre cinco temas que a nuestro modo de ver constituyen ejes de la conceptualización sobre Ciudad Educadora y son: la ciudad y lo urbano, el desarrollo social, los procesos de democratización local, la construcción de ciudadanía y la relación entre ciudad y educación.



LA CIUDAD Y LO URBANO EN LA PROPUESTA CIUDAD EDUCADORA

Las ciudades se constituyen hoy, ad portas del siglo XXI, en un tema central de reflexión. Varios hechos inciden en ello. De un lado, intensos procesos de urbanización hacen que más de la mitad del planeta viva hoy en centros urbanos. En el caso de América Latina, este dato es bastante revelador: tres de cada cuatro habitantes viven en las ciudades y al finalizar el siglo, más del 80% de la población, será urbana⁷⁰. Este proceso, que algunos teóricos han nombrado como *civilización urbana mundial*, redefine hoy en gran medida el lugar de lo urbano en el mundo y, sobre todo, plantea nuevos interrogantes sobre su impacto en los patrones de desarrollo a nivel nacional e internacional.

70. Cifras detalladas sobre lo que significa este proceso de urbanización a nivel mundial, pueden encontrarse en: Centro de Naciones Unidas para los asentamientos humanos. **Un mundo en proceso de Urbanización. Informe mundial sobre asentamientos humanos 1996**. Tercer Mundo Editores. Bogotá, 1996

Pero quizás el hecho que de manera más contundente determina la lectura de lo urbano hoy, es el proceso de globalización económica y cultural. Podríamos decir que todas las ciudades, aunque de manera desigual e inequitativa, se encuentran inscritas en este fenómeno. Si bien desde una perspectiva se ha hecho énfasis en su impacto en el ámbito de la internacionalización de la economía y allí, lo sabemos, sólo las grandes ciudades se sitúan de una manera protagónica, desde otro ángulo, la gran mayoría de las ciudades se relacionan con la misma, desde un lugar de subordinación con respecto a las grandes potencias mundiales⁷¹. Esa es su posición en la globalización.

Y en el campo cultural, los procesos son aún más complejos. Para decirlo de una manera simple: la globalización ha redefinido también los parámetros de la cultura urbana, los modos de ser, habitar y relacionarse en la ciudad y con ella. Los referentes culturales están hoy más ligados a procesos mundiales, desterritorializados, que a las fronteras delimitadas por la nacional o lo local⁷².

71. En esta perspectiva ver: Sassen, Saskia. *La ciudad Global*. En: Revista Alforz, Barcelona, 1993; y "El complejo Urbano en la economía mundial". En : RICS N° 139, marzo de 1994.

72. Esta perspectiva ha sido especialmente significativa para comprender las formas particulares de inserción de los países latinoamericanos al mercado mundial. Véase al respecto: García Canclini, Néstor. **Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad**. Grijalbo, Méjico, 1996. Barbero, Jesús Martín. *Comunicación y ciudad: sensibilidades, paradigmas, escenarios*. En : **Pensar la ciudad**, Op. Cit.

Todos estos fenómenos han hecho volver la mirada sobre la ciudad; preguntarse de nuevo por su especificidad y complejidad⁷³. Filósofos, sociólogos, politólogos, antropólogos, historiadores, comunicadores, coinciden en señalarlo como *el tema* de hoy. De hecho, en el último tiempo se han conocido en el país diversos trabajos que constatan precisamente su pertinencia teórica y, sobre todo, política⁷⁴.

A nuestro modo de ver, en este contexto también se inscribe la propuesta de Ciudad Educadora. Y debe incorporarse de manera explícita tanto a su conceptualización como a sus propósitos. Los desarrollos teóricos alrededor del tema de Ciudad Educadora y, en particular, sobre la relación educación y ciudad, ponen de presente las diversas posibilidades en que puede ser entendida y la complejidad que alberga dicha relación. Para Jaume Trilla, la ciudad puede ser entendida como contexto: “*aprender en*

73. Para Guiseppe Zarone, por ejemplo, lo que ocurre es que cuando se habla de la ciudad se está hablando directamente del hombre; la ciudad es la humanidad; por eso, “la emergencia de la ciudad se convierte en cuestión de filosofía. Quizás la cuestión de la filosofía”. Guiseppe Zarone. **Metafísica de la ciudad. Encanto utópico y desencanto metropolitano**. Pretextos. España, 1998, p. 8

74. Entre ellos hay dos que a nuestro modo de ver marcan de alguna manera la pauta en la reflexión sobre lo urbano hoy en nuestro país. El primero de ellos, es la política urbana del salto social, *ciudades y ciudadanía* en donde se hace no sólo una importante reflexión teórica, sino un planteamiento político sobre la intervención en la ciudad. Y relacionado con esta iniciativa, encontramos el texto *Pensar la ciudad*, que presenta reflexiones desde diferentes horizontes teóricos y reúne los más significativos pensadores de la ciudad en nuestro país.

la ciudad”; como medio de educación: “aprender de la ciudad”; y como contenido educativo: “aprender la ciudad”⁷⁵.

Como lo señala el mismo autor, de la ciudad o en la ciudad, no sólo se aprenden aspectos modernizadores y dignificantes de la existencia humana. La ciudad también enseña la exclusión, la agresión, la insolidaridad y el individualismo extremo; “*La ciudad integra y margina. Y educa para la ciudadanía y también para la exclusión*”, dice Jordi Borja⁷⁶. Son dos caras de la misma moneda.

Gran parte de las experiencias de Ciudad Educadora en el mundo se han dado en ciudades pequeñas que no comportan de manera clara tendencias hacia la metropolización o megalopolización. Es comprensible entonces que en estos ámbitos, postulados como *aprehender la ciudad*, disfrutarla y usufructuar sus beneficios o relacionarse de manera armónica con su entorno, sean asimilables y de algún modo practicables. Pero ¿qué pasa en las ciudades (Bogotá por ejemplo, en nuestro caso) que presentan mayores índices de densidad poblacional, de fragmentación territorial, de desintegración social? ¿Cuáles son las posibilidades de incidencia en estas condiciones (o sea, las que de mejor forma caracterizan la

75. Jaume Trilla. Op. Cit.

76. Borja, Jordi. *La ciudad Conquistada. Un punto de vista desde la sociología*. En: **Ciudad Educadora**. Ayuntamiento de Barcelona, 1990, p.57.

metrópoli) de acuerdo con los postulados de Ciudad Educadora? ¿Qué enseña una ciudad metropolitana?

Aspectos como los medios masivos, la industria cultural y el consumo, condicionan nuevos contextos de aprendizajes en la ciudad, pero además ofrecen nuevas formas de aprehensión. Llama la atención que temas tan sensibles a la vida urbana de hoy, no tengan casi ninguna presencia en la conceptualización y las experiencias sobre ciudad educadora.

Esta reflexión no es sólo pertinente en este tipo de ciudades. Creemos que incluso en aquellos pequeños municipios que comportan características más pueblerinas que ciudadinas, la pregunta adquiere importancia. La tensión universal - local, se acentúa con los procesos de globalización⁷⁷. En la medida en que se derrumban muchas de las barreras que delimitaban los sentidos de pertenencia y se multiplican los circuitos a través de los cuales se es *ciudadano del mundo*, también se da un mayor afianzamiento de lo local. ¿Pero cómo entenderlo hoy? ¿Cómo interpretar las identidades locales? Y, ¿cómo, no sólo entender sino propugnar por que su afian-

77. Jordi Borja y Manuel Castells han denominado a este proceso *glocalización*: globalización más proximidad. Este texto es bastante ilustrativo de las tensiones, paradojas y retos que indican hoy a las ciudades y sus gobiernos los procesos de globalización. En: Borja Jordi y Castells, Manuel. **Global y local**. Unites Nations Center for Human Settlements. Hábitat II, Estambul, 1996. Ayuntamiento de Barcelona. Barcelona, 1996

zamiento se comprenda desde la relación con lo otro, con el mundo y con el universo?

Como sabemos, también las fronteras entre lo rural y lo urbano se han modificado. Tampoco se trata de decir que sólo las grandes ciudades o por el contrario, las pequeñas, son aptas para el impulso de Ciudad Educadora. El tamaño y densidad de las poblaciones obviamente incide en su condición urbana, pero más allá de ello, se trata de incorporar a la reflexión, de manera más clara, nuevas realidades que trascienden el espacio de los centros urbanos convirtiéndose en referentes para la humanidad.

Otro de los retos de la ciudad lo constituye los dispositivos que produce para albergar a los nómadas, aquellas oleadas de visitantes, de extranjeros en la ciudad, para ellos la ciudad debe tener respuestas y estrategias educativas, se trata de enseñar a habitar una ciudad incluso temporalmente. En Colombia por ejemplo, es considerable la cantidad de personas desplazadas de los campos por razones de inseguridad durante los años 90s y se sabe ya que además de las exigencias de infraestructura urbana para acoger a los desplazados, que en términos positivos, debiéramos llamar los recién llegados, también se requiere de unas estrategias y ofertas diferenciadas para su incorporación en el medio urbano y en el proyecto de ciudad al cual se vinculan.

CIUDAD EDUCADORA Y DESARROLLO SOCIAL

Desde un punto de vista, las ciudades amplían los horizontes y las oportunidades de crecimiento humano; para un sector de la población vivir en la ciudad significa ampliar sus posibilidades de ascenso social mediante el estudio y la profesionalización, acceder a mejores servicios públicos y a mayores ofertas culturales. Pero desde otro punto de vista, la urbanización y la construcción de grandes ciudades conlleva a aumentar la precariedad en la calidad de vida para un número considerable de la población. En otras palabras, al lado de la tendencia hacia la urbanización, encontramos la tendencia hacia el aumento de la pobreza urbana como uno de los rasgos más notables de las ciudades en las dos últimas décadas⁷⁸.

Uno de los principios de la declaración de Ciudades Educadoras de Barcelona, plantea: "*Todos los habitantes de una ciudad tendrán el derecho a disfrutar en condiciones de igualdad, de los medios y oportunidades de formación, entretenimiento y desarrollo personal que la propia ciudad ofrece*"⁷⁹. La creación de estas condiciones de igualdad debería ser entonces asumida como una consecuencia de esta declaración.

78. Centro de Naciones Unidas para los asentamientos humanos. Op. Cit. 6

79. *Carta de las Ciudades Educadoras*. En: **Ciudad Educadora. Un concepto y una propuesta**. Corporación Región. Medellín, 1997. P. 56.

Frecuentemente los programas de *Ciudad Educadora*, tienen que ver con el orden cultural y simbólico, lo cual es de por sí, importante. Las intervenciones físicas, generalmente relacionadas con la creación de espacios públicos o de una estética urbana, obedecen también a ese espíritu.

Creemos que es necesario reflexionar sobre el papel de una propuesta como esta, cuando ella se inscribe en ciudades (como la mayoría de América Latina) con grandes inequidades y problemas graves de integración social, económica y política. Elevar la calidad de vida de la población, en especial de la que comporta niveles de vida más precarios y, procurar la inclusión de toda su población a los ofertas urbanas es uno de los grandes retos de las ciudades educadoras.

En otras palabras, es necesario explicitar como eje de orientación de las propuestas de ciudad educadora, su relación con un desarrollo social y con la equidad. De lo contrario, se corre el peligro de construir ciudades amables, bonitas, con una gran oferta cultural pero con grandes niveles de exclusión y segregación social y espacial, lo cual sería un contrasentido en la perspectiva de construir ciudades más humanas y armónicas como lo pretenden los enunciados de Ciudad Educadora⁸⁰.

80. Esta es una de las características que imprime a las ciudades los procesos de globalización y por eso mismo hay que explicitarla. Según Borja y Castells, la exclusión de territorios y poblaciones enteras de los beneficios del desarrollo económico producido a través de la internacionalización de la economía, y la concentración de las actuaciones

CIUDAD EDUCADORA Y LOS PROCESOS DE DEMOCRATIZACIÓN LOCAL

“Para que una ciudad sea educadora debe tener un gobierno democrático; si no es así, no puede ser Ciudad Educadora”⁸¹.

El contexto mundial ha dado a las ciudades y a los gobiernos locales en particular, un lugar privilegiado. A la par que se han debilitado referentes macro como la nación, las ciudades aparecen como las unidades político administrativas más visibles en la construcción de redes internacionales.

En el plano político esta situación tiene una doble lectura: mientras los gobiernos locales tienen cada vez menor injerencia en el control de los agentes económicos que hoy determinan en buena medida el panorama, adquieren relevancia en el ámbito de la construcción de políticas integrales, en la concertación entre actores públicos y privados y en los procesos de democratización local⁸².

Por ello, la relación de Ciudad Educadora con los procesos de democratización local es a nuestro modo de ver, otro de los ejes de reflexión importante. Es esto lo que le da sentido a la formación ciudadana y a la apertura y fortalecimiento de espacios de participación ciudadana

gubernamentales en las *áreas in* de la ciudad, implican nuevas formas de segregación y marginación. Op Cit.

81. Entrevista con Pilar Figueras. Barcelona, España, diciembre de 1997.

82. Borja, Jordi y Castells, Manuel, Op. Cit. 244-250

donde estos ciudadanos puedan decidir. Según lo plantea Pilar Figueras:

“El primer empeño de una sociedad civil, si tiene una voluntad educadora, es que la ciudad sea democrática, que es lo que posibilitará que todos los ciudadanos tengan iguales derechos y deberes, tengan la posibilidad de participar y una posibilidad primaria y prioritaria que es la de escoger las personas que estarán en el gobierno”⁸³.

Esto supone, de un lado, el establecimiento de relaciones más horizontales al interior de la administración, y de otro, mayor fluidez entre el Estado y la sociedad civil. De lo contrario, se corre el riesgo que Ciudad Educadora se convierta simplemente en un eslogan que si bien puede tener incidencia en algunos aspectos de la vida urbana, no afecta, en esencia, su calidad de vida y no desarrolla a cabalidad su espíritu democratizador; así pues, la ciudad debe ser entendida como marco y agente educador que:

“...Ante la tendencia a la concentración del poder, practica la opinión pública y la libertad; ante la tendencia a lo gregario expresa el pluralismo; ante la tendencia a distribuir desigualmente las posibilidades, defiende la ciudadanía; ante la tendencia al individualismo se esfuerza por promover la individualidad solidaria. Facilita el tejido de los

83. Entrevista con Pilar Figueras. Barcelona, España, diciembre de 1997.

*hábitos ciudadanos que crean el sentido de reciprocidad, el cual engendra el sentimiento de que existen intereses que no han de ser lesionados*⁸⁴.

Para Alicia Cabezudo, coordinadora de la Delegación Cono Sur de la AICE, los programas deberían cumplir, desde la perspectiva de una educación democratizadora, las siguientes condiciones:

- Presentarse como una experiencia colectiva; las relaciones horizontales entre las diferentes secretarías deben favorecer la planeación y gestión del proyecto.
- Organizar las experiencias para resolver problemas y no simplemente para ofrecer información, impulsando la congestión con las organizaciones no gubernamentales y la comunidad.
- Dar continuidad a la aplicación de estrategias ya que la formación de valores es fundamentalmente una tarea de largo plazo *“por tanto, excede la obra de un gobierno y trasciende en espacio y tiempo, a sus gestores originales”*.
- Construir pactos y alianzas entre todos los actores del proyecto, que deben ir más allá del mero acuerdo sobre los objetivos y deben comprender un acuerdo sobre los métodos de acción y sobre el compromiso financiero para llevarlos a cabo. Sólo así:

84. Alicia Cabezudo. *Estrategias educativas en la ciudad*. En: **Ciudades Educadoras**. Delegación Cono Sur, Rosario-Argentina. (s.f).

“La Ciudad Educadora cumplirá, definitivamente, un rol fundamental inherente a su propia existencia: el sostenimiento del sistema democrático promoviendo el conocimiento y el respeto a los Derechos Humanos y desarrollando programas basados en la solidaridad, la cooperación y la comprensión entre los pueblos”⁸⁵.

CIUDAD EDUCADORA Y CIUDADANÍA

Es bueno recalcar la necesidad de que haya una clara intencionalidad pedagógica en las propuestas de Ciudad Educadora. En últimas, esto es lo que diferencia las ciudades que asumen este compromiso de las otras que, sin declararse como tales, cumplen una función educativa⁸⁶.

La intencionalidad pedagógica es pues una de las características de Ciudad Educadora. La otra, relacionada con el punto anterior, es que esa intencionalidad pedagógica debe estar orientada, de manera central, hacia la formación de la ciudadanía. Se trata entonces no de una

85. Alicia Cabezudo. *Las autoridades locales en la ciudad educadora*. Mimeo, s.f., s.p.

86. Los términos educadora y educativa, parecen ser los que diferencian estas dos situaciones. Según Marta Mata, una ciudad es *Educativa*, por el simple hecho de serlo, es decir, la ciudad, por naturaleza, siempre será educadora y formadora de conductas, hábitos, cosmogonías. Pero una ciudad es *Educadora* cuando tiene la voluntad y la intencionalidad pedagógica de serlo. Nos referimos a esta segunda perspectiva. Entrevista con Pilar Figueras.

pedagogización de la ciudad⁸⁷, en el sentido de construcción de sujetos funcionales a la vida urbana, sino de una pedagogía orientada hacia la formación de sujetos con capacidad de injerencia en sus rumbos:

“Aprender a vivir en la ciudad, aprender a ser ciudadanos significa aprender a usar de manera colectiva sus distintos espacios sociales, respetar los límites que se establecen entre desconocidos, preservar el patrimonio colectivo y establecer un proceso permanente de control a la gestión y la administración de la ciudad”⁸⁸.

Los caminos por recorrer aquí son bastante amplios. Podrían abarcar iniciativas conducentes al conocimiento y actuación en los espacios de participación ciudadana, pedagogías relacionadas con ejercitar la capacidad de sus habitantes para reflexionar, entender e incidir de manera propositiva en sus principales problemas, en fin, procesos encaminados a que el habitante sepa *“que la polis es también él y que su continuidad depende de su reflexión, de su comportamiento, de sus decisiones y de su participación en la vida política de la ciudad”⁸⁹.*

87. Este concepto ha sido empleado por un grupo de investigadores que indagan por la relación entre la educación y la ciudad en Medellín y Bogotá. Ver: Alejandro Alvarez Gallego. *Ciudad, educación y escuela en la historia. Educación y Ciudad*. Instituto para la Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico, IDEP, N° 2. Santafé de Bogotá, mayo de 1977. Pp 40-52.

88. Espinel Vallejo, Manuel. *Educación y Cultura Ciudadana*. Ibid, p. 69.

89. Malaver, José Antonio. *La ciudad son los hombres, los hombres son la ciudad*. En: **Pensar la Ciudad**, Op. Cit., p. 247.

La aprehensión del espacio urbano, creemos, es una clave importante en esta búsqueda. Aprender a moverse en la ciudad, aprender a utilizarla, a elaborar un discurso sobre ella, entenderla como sistema complejo y dinámico, son algunos de los aprendizajes necesarios⁹⁰ en el marco de una Ciudad Educadora.

Pero además, la construcción de ciudadanía tiene que estar referida a procesos de inclusión e integración social y política. Una ciudad que sea educadora, tampoco puede admitir en su seno prácticas excluyentes que sencillamente otorguen la calidad de “ciudadanos de primera categoría” solo a un sector de la población; *“la ciudad no nos permite ser plenamente ciudadanos, si una parte de sus residentes no puede adquirir esta cualidad”*⁹¹.

Se trata de cruzar esta reflexión con las nuevas realidades urbanas. Hoy, temas como el consumo, la comunicación, el mundo audiovisual, el mercado, están median-do necesariamente la construcción de ciudadanía⁹². Por

90. Fernández, Rubén. *Una Ciudad con Ciudadanía. Los aprendizajes necesarios*. En: **Ciudad Educadora. Un concepto y una propuesta**. Corporación Región, Medellín, 1997, Pp. 22-27.

91. Borja, Jordi. *La ciudad Conquistada. Un punto de vista desde la sociología*. En : **Ciudad Educadora**. Op Cit., p. 57.

92. Reflexiones bastante sugerentes en este sentido son presentadas por García Canclini para quien, el problema central de esta discusión, es que seguimos teniendo como referente el ideal de ciudadano y ciudadanía propuestos por la modernidad en el siglo XVIII y no hemos logrado incorporar las nuevas realidades socioculturales de nuestras ciudades. Ver: García Canclini Néstor. *Ciudadanos y Consumidores*. Grijalbo, Méjico, 1995.

eso, preguntas como ¿qué tipo de ciudadanos queremos formar? o, ¿a qué ciudadanía nos referimos? siguen siendo vigentes.

LA CIUDAD Y LA EDUCACIÓN

Antes de referirnos a la relación entre la ciudad y la educación, es necesario hacer mención, a la diada cultura y educación. En efecto, la educación es un dispositivo de la cultura para transmitirse, reproducirse, pero también para recrearse y transformarse; esta doble finalidad de la educación, que es también política en el sentido de su raíz griega por cuanto se refiere al mundo de lo común de los grupos sociales, se lleva a cabo en la ciudad como uno de los escenarios privilegiados para esta reproducción y construcción cultural. No es otro entonces el propósito fundacional de la educación, que el de cimentar los proyectos culturales y políticos de las sociedades.

La ciudad, como manifestación y escenario de los proyectos sociales, es en consecuencia, la cuna y el ambiente de formación de personas y comunidades; en este sentido, uno de los roles educativos de la ciudad, es el de favorecer y regular la convivencia, como lo expresa el historiador Jorge Orlando Melo:

“Uno de los elementos centrales del proceso civilizatorio ha sido el crecimiento de la intensidad y densidad de los procesos sociales, el paso de una sociedad en la que los hombres viven en pequeñas

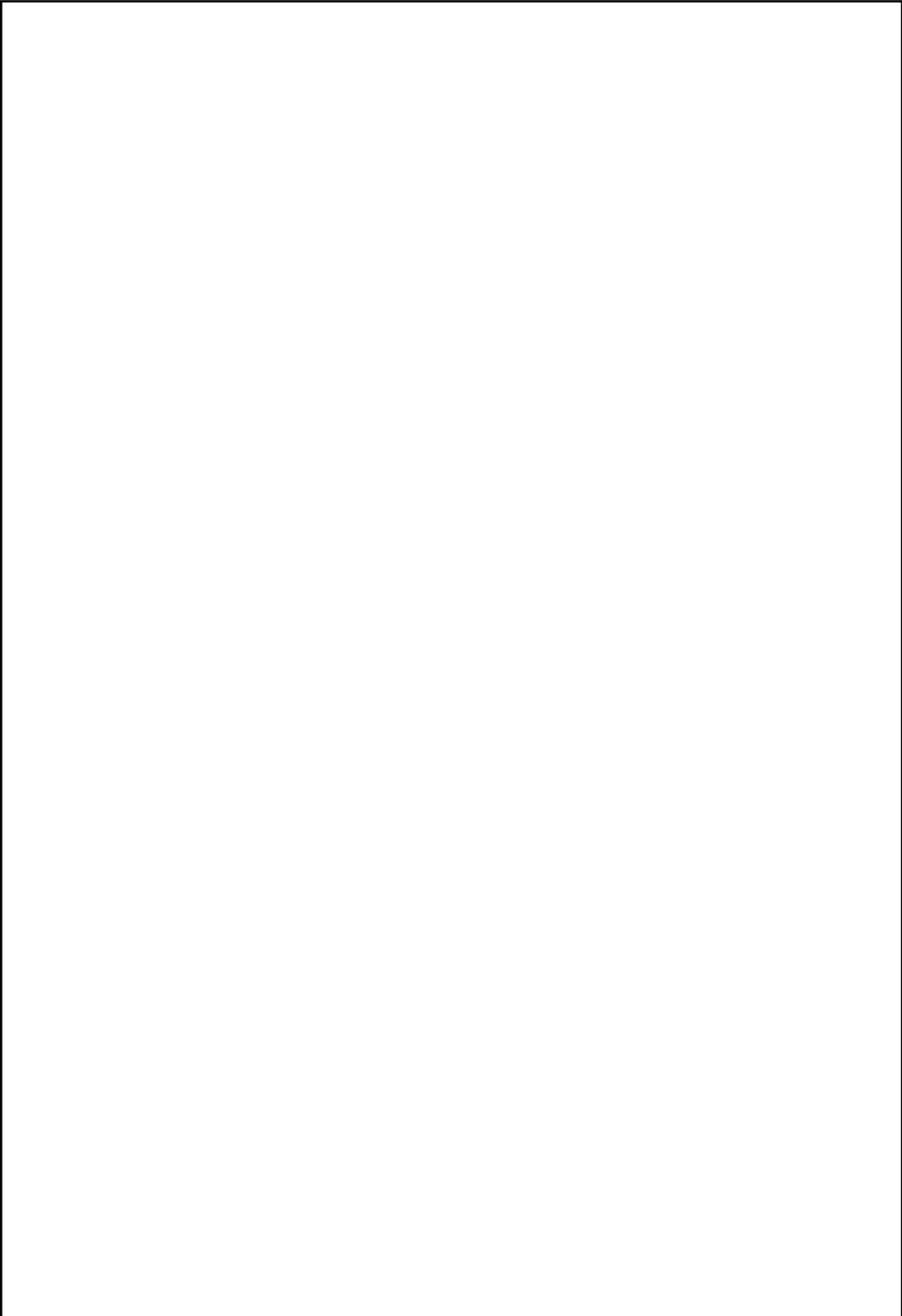
unidades relativamente aisladas, a un mundo complejo, en el que sus acciones se vuelven dependientes de las de muchos otros hombres y se encadenan mutuamente"⁹³.

Otro de los roles educativos de la ciudad y que cobra sentido importante en el ámbito de la Ciudad Educadora, es el aprendizaje y la promoción de la participación ciudadana; es allí donde se expresa de manera concreta la relación entre ciudadano, comunidad y proyecto colectivo de ciudad. La participación establece los vínculos que requiere la ciudad para comprenderse y asumirse como escenario y propósito común de sus habitantes; además, reconoce y estimula la relación afectiva de los sujetos con la ciudad, por cuanto se tiene en cuenta su pertinencia social, fortaleciendo también el sentido de pertenencia a su entorno.

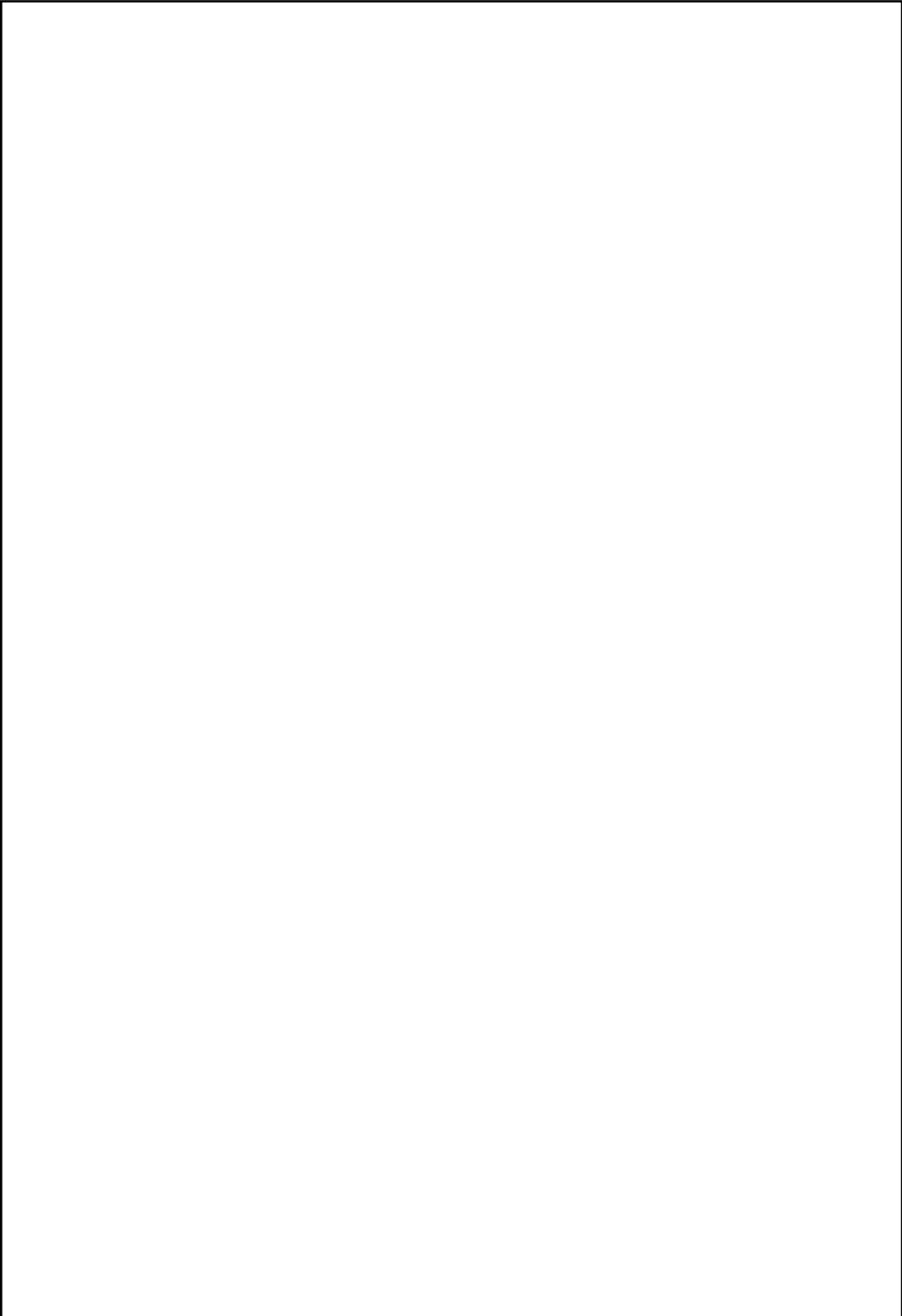
Para el desarrollo de sus funciones y propósitos educativos, en la ciudad convergen de manera sinérgica, ambientes formales e informales; de unos y de otros depende el proceso socializador y educativo de personas y comunidades. Pero esta diferenciación de ambientes y de ofertas formales e informales de la ciudad no ha sido suficientemente reconocida, puesto que se ha centrado el énfasis en los primeros, especialmente desde los procesos

93. Melo, Jorge Orlando. En: Cuatro escuelas sociales. Secretaría de Educación de Medellín y Corporación Región, Medellín, 1997, p. 7

de planificación, olvidándose que finalmente, es en la vida cotidiana, en la informal, en donde se expresa de manera contundente la actuación de los individuos y de los ciudadanos.



RECOMENDACIONES



CIUDAD EDUCADORA COMO CATEGORÍA CONCEPTUAL

Es necesario que Ciudad Educadora sea reconocida como categoría conceptual, en su unidad semántica, pero también, en cada uno de sus dos componentes: la ciudad y la educación. Ha sido expresado por varios autores (ver p.e. Trilla, 1993), que aprender la ciudad implica reconocerla como objeto de estudio, de conocimiento y de investigación, al igual que su rol y su función educadora.

Es importante mantener dos precisiones: la primera, que educación y escolarización son dos asuntos complementarios pero diferentes y especialmente en el ámbito de la ciudad es relevante mantener esta diferenciación, por cuanto la estrategia formal escolar es un escenario que actúa simultáneamente con otros procesos educativos

no escolares; y la segunda precisión, en la que por fortuna se avanza ya en su comprensión, es que educación no se resume en conocimientos académicos, técnicos o tecnológicos, sino que además, está asociada a propósitos y contenidos de tipo cultural y político; en este sentido, la cultura y la educación ciudadanas se proponen como componentes del marco conceptual de Ciudad Educadora y por lo tanto, en campo para su desarrollo teórico.

Estamos entonces, ante un concepto relativamente reciente, sobre el que ya se han dado importantes desarrollos, pero en el que también encontramos una gran posibilidad y riqueza para seguir abordándolo como objeto de estudio.

INTENCIONALIDAD SOCIAL Y POLÍTICA

La puesta en marcha de programas de Ciudad Educadora, debe tener en cuenta los ejes de reflexión que se proponen en relación con lo urbano, el desarrollo social, la democratización local, la ciudadanía y la educación. Se trata de ir más allá de la realización de proyectos o acciones concretas, para intencionar y explicitar la finalidad social y política que debe acompañar este tipo de iniciativas.

En especial, creemos que la propuesta de Ciudad Educadora debe orientarse social y políticamente a la formación y constitución de la ciudadanía, a la consolidación de la democracia en municipios y ciudades, a la participación ciudadana, al desarrollo social con sentido

de equidad en las localidades, al fortalecimiento del gobierno local y su articulación dinámica con la sociedad civil, y al fortalecimiento de los proyectos colectivos de nación y de municipio. Estos referentes y propósitos hacen explícita la intencionalidad pedagógica que caracteriza a la propuesta de Ciudad Educadora.

LOCALIDAD - UNIVERSALIDAD

Hoy, en una justa visión de futuro, localidad-universalidad, más que una tensión deberá ser vista como presencia simultánea y sinérgica; por lo tanto, la orientación de los programas de Ciudad Educadora, si bien se enfocan a un fortalecimiento de las localidades y de las particularidades socioculturales municipales, no podrán desconocer la dimensión de universalidad, de región, de país, de planeta, que se tienen al momento de proponer y realizar acciones y de emprender propósitos que se agrupan en torno a Ciudad Educadora. Vale la pena entonces, tener como marco de referencia el ya reconocido criterio: actuar localmente y pensar globalmente.

Esta dimensión, no puede resumirse tan sólo en la difundida internacionalización de la economía; estamos hablando de la globalización de conceptos, de objetivos y de contenidos; la educación ciudadana, la justicia social, los derechos humanos, la preservación de la vida natural y humana, la consolidación de la democracia, son hoy apuestas de la aldea global y en las cuales, juega un importante rol sistémico la actuación en las localidades.

PARTICIPACIÓN DEL GOBIERNO, ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL Y SOCIEDAD CIVIL

Antes que programas o proyectos específicos, Ciudad Educadora debe entenderse como objetivo superior y transversal en la administración y vida de la ciudad, al fin y al cabo, estamos hablando de un propósito social de toda ciudad: ser educadora. Por lo tanto, los planes de desarrollo municipal serán la principal herramienta de la que disponen el gobierno y la sociedad civil municipal para orientarse hacia este propósito.

Además de esta dimensión y objetivo general, Ciudad Educadora, deberá percibirse también en programas y proyectos a través de los cuales se puedan emprender acciones que movilicen la municipalidad hacia sus objetivos.

De la participación, compromiso, respaldo y responsabilidad del gobierno local y de la administración municipal dependerán la dimensión y el impacto de los objetivos, los programas y los proyectos que se implementen.

No bastará tampoco, la sola adopción o implementación de la propuesta por parte del gobierno municipal, será necesario involucrar, y no solamente como destinatarios o usuarios, a otras organizaciones y habitantes de la municipalidad; es en esta moderna combinación y complementariedad entre gobierno y sociedad civil, en donde deben comprenderse y apoyarse los desarrollos culturales, sociales y políticos de ciudades y municipios.

INTERCAMBIO CON OTRAS INICIATIVAS Y EXPERIENCIAS

El intercambio con otras iniciativas y experiencias permite el reconocimiento de problemáticas y caminos comunes, acerca a la comprensión de contextos geográficos y socioculturales particulares y descentra la reflexión generalmente autorreferenciada de las experiencias aisladas; en este intercambio se fortalece conceptual y operativamente la propuesta de Ciudad Educadora, al igual que se vigorizan cada una de las experiencias municipales particulares.

Además de las estrategias de intercambio y de asociaciones entre municipios y ciudades, que han sido la vía por ahora iniciada en Colombia, podría ser importante explorar también intercambios o constitución de redes temáticas de estudio o de proyectos y acciones específicos, en uno o varios temas relacionados con la propuesta de Ciudad Educadora.

Si bien una vía de intercambio puede darse en el nivel de la asociación formal entre ciudades o de éstas con otras organizaciones nacionales e internacionales, podrá ser igualmente importante la constitución de redes en cuyo propósito, más allá de la formalidad asociativa, estará el intercambio, la interlocución, el aprendizaje compartido y el fortalecimiento de la idea de Ciudad Educadora y la implementación de los programas particulares en cada municipalidad.

ORGANIZACIÓN Y FINANCIACIÓN

Es necesario concertar mecanismos y espacios de coordinación y participación entre el gobierno y la sociedad civil, para lo cual pueden resultar útiles las experiencias de algunas de las ciudades y municipios en donde se han constituido grupos impulsores y de coordinación mixtos e interinstitucionales. De la composición y pluralidad de los equipos de impulso o de coordinación, dependerá también en gran medida la pluralidad y composición de la participación ciudadana en la ejecución de los programas y proyectos.

De las experiencias municipales indagadas, resaltamos la importancia de la permanencia de equipos y personas que asuman claramente el rol de impulso y de coordinación, puesto que la implementación de programas exige una labor de tipo administrativo que debe ser previsto en la planeación y financiación de los programas de Ciudad Educadora que quieran implementarse. Existen formas diversas para asegurar la coordinación, por lo tanto, esta recomendación no puede entenderse solamente como el pago de una persona o la creación de un nuevo cargo burocrático en las administraciones municipales; en todo caso, se trata de asegurar unas responsabilidades de coordinación que mantengan los propósitos y las rutas acordadas y movilicen la participación institucional y ciudadana para la orientación, financiación y ejecución de los programas y proyectos.

La co-responsabilidad operativa y financiera entre gobierno local y sociedad civil municipal debe ser uno de los criterios orientadores de la propuesta de Ciudad Educadora; esto supone un compromiso y respaldo presupuestal del gobierno local, pero también, de las organizaciones e instituciones de la sociedad civil en cada municipalidad. En síntesis, se trata de sumar y combinar compromisos y respaldos, de sumar y aportar para el propósito común de hacer de cada municipalidad una Ciudad Educadora.

SISTEMATIZACIÓN Y MEDICIÓN DEL IMPACTO

Entendiendo de manera sucinta por sistematización, la reflexión, comprensión, registro escrito, magnético, fílmico o fotográfico y la comunicación de las experiencias⁹⁴, es necesario, como algunas de las iniciativas consultadas así lo demostraron, que la sistematización se constituya en uno de los componentes que además de servir de herramienta para mantener la memoria de la experiencia, sirva para reflexionar sobre los propósitos y proyectos que se implementan; ella es importante y útil para dar cuenta conceptual, operativa y metodológica de la experiencia municipal y por lo tanto, nos ayuda a comprender y a mejorar las acciones de Ciudad Educadora.

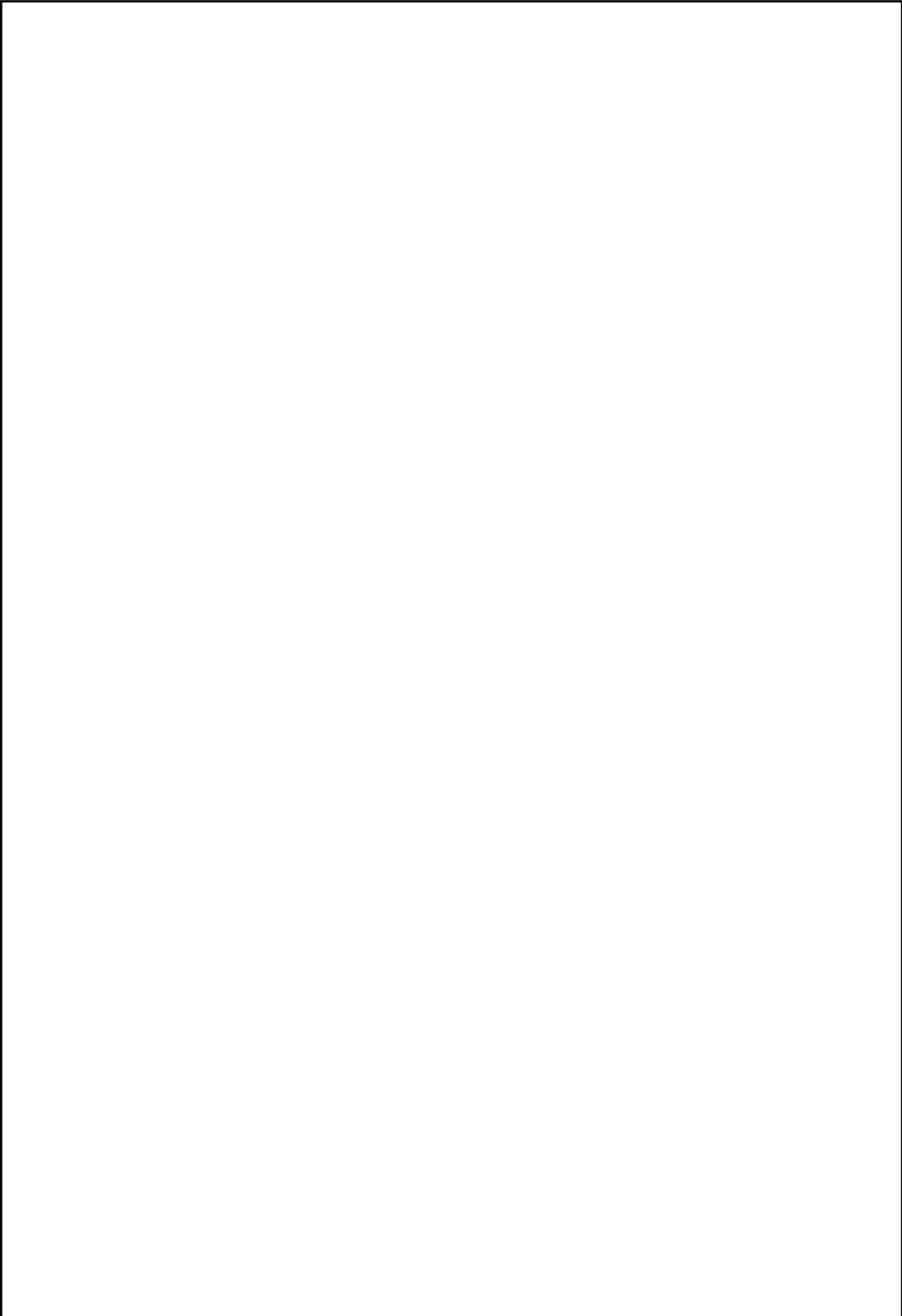
94. Moncada Ramón. *Reflexionar, escribir y comunicar lo que hacemos*. En: **La escuela que se mueve**. Red para la Innovación y la Investigación Educativas en Antioquia. Medellín, 1998, pp. 7-30.

Una de las marcadas evidencias en este estudio, es la ausencia de evaluación de impacto de los programas de Ciudad Educadora; a pesar de la complejidad que esta tarea supone, será necesario que las experiencias que continúan y las que se inicien, planifiquen e incorporen este objetivo como un componente en la implementación de los programas o proyectos y aseguren mecanismos para la recolección de información y evaluación, con participación de los destinatarios, usuarios y habitantes de las municipalidades; para que no se quede, como fue el dato predominante en las experiencias indagadas, en un juicio valorativo de quienes coordinan o dirigen la implementación de los programas.

Más allá de las imprescindibles recomendaciones técnicas, será necesario comprender que la ciudad ya no es solamente el conglomerado urbanístico y de pobladores, sino una ciudad viva, un cuerpo que siente, que se mueve, una ciudad con corazón propio; un ambiente y un contexto global de vida y aprendizaje; y que la razón de ser de Ciudad Educadora la encontramos así en La República, de Platón:

“No establecemos la ciudad mirando a que una clase de gente sea especialmente feliz, sino para que lo sea, en el mayor grado posible, la ciudad toda”.

DIRECTORIO DE CIUDADES ,
EXPERIENCIA Y PERSONAS



Organizaciones internacionales
y nacionales promotoras
de Ciudad Educadora

Ciudad Barcelona, España
Nombre Pilar Figueras
Cargo Secretaria General
Entidad Asociación Internacional de Ciudades Educadoras - **AICE** -
Dirección Ronda Sant Antoni, 49, Ir, Escala Esguerra / 08011 Barcelona
Teléfono (34)-3- 4231849
Fax (34)-3 – 4253955
E-mail edcities@E-mail.intercom.es

Ciudad Barcelona, España
Nombre Pedro Viladot
Cargo Responsable Banco de Experiencias Ciudades Educadoras
- **BIECE** -
Entidad Asociación Internacional de Ciudades Educadoras -**AICE**-
Programa Banco Internacional de Experiencias Ciudades Educadoras
- **BIECE** -
Dirección Ronda Sant Antoni, 49, Ir, Escala Esguerra / 08011 – Barcelona
Teléfono (34)-3- 4231849
Fax (34)-3- 4253955
E-mail edcities@E-mail.intercom.es

Ciudad Rosario, Provincia de Santa Fe, Argentina
Nombre Alicia Cabezudo
Cargo Coordinadora Delegación Cono Sur Ciudades Educadoras
Entidad Asociación Internacional Ciudades Educadoras -**AICE**-
Municipalidad del Rosario
Dirección Municipalidad de Rosario, Santa Fe, 672 (2000) Rosario,
Argentina
Teléfono (54)-41-494879
Fax (54)-41-802273
E-mail rri@rosario.gov.ar

Ciudad Tabio, Cundinamarca, Colombia
Nombre Ricardo Zornosa
Cargo Ex alcalde de Tabio - Director Fundación Ciudadelas
Educativas - Coordinador AICE Delegación Países andinos
Entidad Fundación Ciudadelas Educativas - **AICE** Delegación
Países Andinos
Programa Ciudad Educadora
Dirección Calle 141 No. 15-02 Apto. 119 Bogotá
Teléfono (91) 8647886
Fax (91) 8647885
E-mail rzornosa@uniandes.edu.co

Ciudad Madrid, España
Nombre María José García Sipido
Cargo Directora de Programas
Entidad Organización de Estados Iberoamericanos para la ciencia, la educación y la cultura - **OEI** -
Dirección Bravo Murillo 38, Madrid
Teléfono (34) -1-5944382 – 4586115
Fax (34) -1-5943286
E-mail www.oei.es

Ciudad Santa Fe de Bogotá, Colombia
Nombre Carolina Serrano Serrano
Cargo Coordinadora Proyectos y Programas
Entidad Regional Santa Fe de Bogotá **O.E.I. Colombia**
Dirección Carrera 6 # 67-18
Teléfono (91) 2351138
Fax (91) 2102323
E-mail oei@gaitana.interret.net.co

Ciudad Bucaramanga, Santander, Colombia
Nombre Víctor Manuel Sarmiento Gómez
Cargo Director Iberoamericano Estrategias Educativas de la Ciudad
Coordinador Proyectos Ciudad Educadora **OEI**
Promotor experiencia Piedecuesta (Santander)
Entidad Organización de Estados Iberoamericanos –OEI-
Programa Estrategias Educativas de la Ciudad – Ciudad Educadora
Dirección Universidad Autónoma de Bucaramanga, Vicerrectoría académica, Ed Armando Pullana 5º p.
Teléfono (976) 6436261 – 6436121 – 550995 (Tarde)
Fax (976) – (6) 436261 – (6) 433958

Ciudad Santa Fe de Bogotá, Colombia
Entidad Organización de Estados Iberoamericanos - **OEI** -
Programa Centro de Recursos Documentales e Informáticos - **CREDI** -
Dirección Calle 67 # 3-16 Santafé de Bogotá

Teléfono (91)- 3464077 – 91-3461611

Fax (91)-3464166

E-mail oei@gaitana.interret.net.co

Ciudad Envigado, Antioquia, Colombia

Nombre Amalia Gómez Restrepo

Cargo Secretaria de Educación Municipio de Envigado
Directora ejecutiva Organización Colombiana de Ciudades
Educadoras - **OCE** -

Entidad Alcaldía de Envigado

Dirección Calle 39 sur # 39-47 Envigado - Antioquia

Teléfono (94)-3329776

Fax (94)-2703811

PROYECTO LA EDUCACIÓN

UN PROPÓSITO NACIONAL

Rafael Pabón García

Secretario Técnico

Carrera 15A No. 45-65

Teléfono: 2880100 Fax: 2882109

Bogotá

CORPORACIÓN TERCER MILENIO

Ángel Zaadhy Garcés

Carrera 21 No. 39A-69

Teléfono: 2852050 y 2878017

Bogotá

Corporación viva la ciudadanía

Jorge Bernal

Carrera 5 No. 55-47

Teléfono: 3107074 y 3100320

Bogotá

CORPORACIÓN VIVA LA CIUDADANÍA

Jorge Bernal

Carrera 5 No. 55-47

Teléfono: 3107074 y 3100320

Bogotá

CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO

DE LA EDUCACIÓN BÁSICA

Margarita Peña

Avenida 22 No. 39A-77 Of. 502

Teléfono: 3682407

Bogotá

FUNDACIÓN CORONA

Guillermo Carvajalino - Marta Liliana Herrera

Calle 100 No. 8A-75 Torre C. Piso 9

Teléfono: 6105555

Bogotá

FUNDACIÓN FES

Francisco Cajiao - Jorge Múnera

Calle 64 norte No. 5B-146 Local 26

Teléfono: 6661700

Cali (Valle del Cauca)

FUNDACIÓN RESTREPO BARCO

Ángela María Robledo - Tatiana Romero

Carrera 7 No. 73-55 piso 12

Teléfono: 3121511

FUNDACIÓN SOCIAL

Jorge Téllez - Luciano Carro
Carrera 16A No. 78-11 Piso 7
Teléfono: 6358621 - 6358449
Bogotá

INSTITUTO SER DE INVESTIGACIÓN

Eduardo Aldana - Piedad Caballero
Carrera 15 a No. 45-65
Teléfono: 2880100
Bogotá

Organizaciones y experiencias de Ciudad Educadora en Colombia

Ciudad Santa Fe de Bogotá, Colombia
Nombre Carlos Andrés Núñez
Cargo Director Ejecutivo Corporación Bogotá Ciudad Educadora
Entidad Instituto Tecnológico Inespro
Programa Bogotá Ciudad Educadora
Dirección Av. 32 # 17-30
Teléfono 91-3404766
Fax 91-3404766

Ciudad Cartagena, Bolívar, Colombia
Nombre Patricia Martínez
Cargo Secretaria de Educación Departamental
Entidad Secretaría de Educación Departamento de Bolívar
Programa Cartagena Ciudad Escuela
Dirección Calle del Sargento Mayor 6-53 Cartagena - Bolívar
Teléfono (95) 6641810
Fax (95) 6641275

Ciudad Cartagena, Bolívar, Colombia
Nombre Rigoberto Carmona
Cargo Miembro de la Mesa de Trabajo de Educación
Entidad Mesa de Trabajo de Educación
Dirección Urb. El Campestre M25 Lote 1, Cartagena
Teléfono 95 - 6690209 / 6671614

Ciudad Medellín, Antioquia, Colombia
Nombre Ramón Moncada
Cargo Miembro Equipo Impulsor
Entidad Corporación Región
Programa Medellín Ciudad Educadora
Dirección Calle 55 # 41-10, Medellín
Teléfono (94)- 2166822
Fax (94)- 2395544
E-mail coregión@epm.net.co

Ciudad La Estrella, Antioquia, Colombia
Nombre María Elena Roldán Vélez
Cargo Directora Estrategias Educativas de la Ciudad
Entidad Alcaldía Municipal
Programa La Estrella, Ciudad Educadora
Dirección Cra. 95 # 34-13 Medellín
Teléfono (94) 2793536 / 4920135
Fax (94) 251694

Ciudad Manizales, Caldas, Colombia
Nombre Alvaro Gutiérrez Arbeláez
Cargo Ex secretario de Educación
Entidad Secretaría de Educación – Delegación Países Andinos **AICE**
Programa Manizales Ciudad Educadora – Delegación Países Andinos A.I.C.E.
Dirección Calle 20 Cra. 19, Manizales
Teléfono (968) 848757 – 849011
Fax (968) 801859

Ciudad Manizales, Caldas, Colombia
Nombre Alba Lucía Correa
Cargo Coordinadora Programa Ciudad Educadora y Seminario Andino 97
Entidad Secretaría de Educación, Unidad Desarrollo Pedagógico y Curricular
Programa Manizales Ciudad Educadora
Dirección Alcaldía de Manizales
Teléfono (968) 849011 – 848757
Fax (968) 801869

Ciudad Manizales, Colombia
Nombre Nelly del Carmen Suárez
Cargo Directora Maestría en Educación
Entidad Universidad de Caldas (en convenio con Universidad Javeriana)
Programa Maestría en Educación (énfasis en Ciudad Educadora)
Dirección Calle 65 # 26 – 10, Manizales
Teléfono (968) 866078

Ciudad Manizales, Caldas, Colombia
Nombre Mario Guapacho Durán
Cargo Miembro Mesa de Educación
Entidad Universidad de Caldas
Programa Maestría en Educación
Dirección Calle 65 # 26-10, Manizales
Teléfono (968) 866078 – 784474

Ciudad Angelópolis, Antioquia, Colombia
Nombre Nelly del Socorro Marín Marín
Cargo Directora Estrategias Educativas de la Ciudad
Entidad Alcaldía de Angelópolis (Antioquia)
Programa Angelópolis Ciudad Educadora
Dirección Cra. 71 # 51 – 34 apto. 202 Itagiúf
Teléfono (94) 2606643 – 2857188

Ciudad Itagüí, Antioquia, Colombia
Nombre Luz Aleyda Peláez
Cargo Coordinadora Ciudad Educadora
Entidad Secretaría de Educación
Programa Itagüí Ciudad Educadora
Dirección Calle 50 A # 48-69 Itagüí
Teléfono (94) 3732570
Fax (94) 2812386

Ciudad Piedecuesta, Santander, Colombia
Nombre Alonso Moreno Rojas
Cargo Director Programas
Entidad Club Rotario
Programa Piedecuesta Ciudad Educadora
Dirección Cra. 7 # 10-41 Piedecuesta (Santander)
Teléfono (976) 55588

Ciudad Piedecuesta, Santander, Colombia
Nombre José Angel Rodríguez Díaz
Cargo Director Educación Municipal
Entidad Alcaldía Municipal
Programa Coordinación de Educación – Ciudad Educadora
Dirección Sótano Caja Agraria
Teléfono (976) 564067

Ciudad Bucaramanga, Santander, Colombia
Nombre Rodrigo Velasco Ortiz
Cargo Técnico
Entidad O.E.I.
Programa Bucaramanga Ciudad Educadora
Dirección Calle 48 # 39-234
Teléfono 436261 – 452337
Fax 5518350
E-mail rvelasco@bumanga.unab.ed.co

Ciudad San Gil, Santander, Colombia
Nombre Ana Cecilia Fajardo Rojas
Cargo Directora Centro de Investigación
Entidad UNISANGIL
Programa San Gil Comunidad Educadora
Dirección Cra. 7 # 14-34, San Gil (Santander)
Teléfono (977) 245757 – 242534
Fax (977) 243449

Ciudad San Gil, Santander, Colombia
Nombre Miguel Arturo Fajardo Rojas
Cargo Vicerrector Académico
Entidad UNISANGIL
Programa Comunidad (Ciudad) Educadora
Dirección Cra. 7 # 14-34
Teléfono 245757 – 242534

Ciudad San Gil, Santander, Colombia
Nombre Jaime Lamo Obregón
Cargo Director de Núcleo Educativo Municipio Pinchote
Entidad Dirección de Núcleo
Programa Pinchote Comunidad Educadora
Dirección Centro Pinchote
Teléfono (977) 248788

Ciudad San Gil, Santander, Colombia
Nombre Rafael Leonardo Ortiz
Cargo Miembro Mesa de Educación
Entidad Colegio Guanenta
Programa San Gil Comunidad Educadora
Dirección Cra. 5ª. # 12-67, San Gil (Santander)
Teléfono (977) 245228 – 243421

Ciudad La Estrella, Antioquia, Colombia
Nombre Leonor Amparo Alviar Quintero

Cargo Ex secretaria de Educación
Entidad Alcaldía de La Estrella
Programa La Estrella Ciudad Educadora
Dirección Alcaldía Municipal de La Estrella
Teléfono (94) 5124450 – 4920135
Fax (94) 2516941

Ciudad Pamplona, Norte de Santander, Colombia
Nombre Rafael Lizcano García
Cargo Asesor Proyecto Educativo
Entidad Curia Arzobispal
Programa Pamplona Ciudad Estudiantil
Dirección Carrera 5ta. 4-87 Pamplona
Teléfono (975)684112
Fax (975) 684540

Ciudad Pereira, Risaralda, Colombia
Nombre René Fernando Chisco Ríos
Cargo Director Programa Pereira Ciudad Educadora
Entidad Grupo Cultural y Artístico La Moira
Programa Pereira Ciudad Educadora
Dirección Calle 14 # 16 – 47
Teléfono 343992 – 345212 – 338863
Fax 343992
E-mail moiraaps@col2.telecom.com.co

Ciudad Ibagué, Tolima, Colombia
Nombre Fernando Cortes Ospina
Cargo Director
Entidad Estrategias Educativas de la Ciudad
Programa Ibagué Ciudad Educadora
Dirección Girasol Manzana J Casa 35, Ibagué (Tolima)
Teléfono (982) 678606
Fax (982) 6786606

Ciudad Buga, Valle, Colombia
Nombre Germán Jaramillo Duque
Cargo Director
Entidad Estrategias Educativas de la Ciudad
Programa Buga Ciudad Educadora
Dirección Edificio Cámara de Comercio Buga (Valle)
Teléfono (922) 283006 – 282257
Fax (922) 2800093

Ciudad San Vicente de Chucurí, Santander, Colombia
Nombre Manuel Enrique Hernández Gómez
Cargo Docente
Entidad Alcaldía Municipal
Programa San Vicente de Chucurí Ciudad Educadora
Dirección Alcaldía Municipal San Vicente de Chicurí (Santander)
Teléfono (976) 254241 – 254724

Ciudad Pasto, Nariño, Colombia
Nombre Marco Fidel Martínez
Cargo Secretario de Educación (95-97)
Entidad Alcaldía Municipal
Programa Pasto Ciudad Educadora
Dirección Cra. 25 Calle 19, Alcaldía Municipal, Pasto (Nariño)
Teléfono (927) 233880 – 223683
Fax (927) 223717

Ciudad Pasto, Nariño, Colombia
Nombre Javier Vela Alvarez
Cargo Coordinador Ciudad Educadora
Programa Pasto Ciudad Educadora. Escuela de artes y oficios
Dirección Calle 16 # 27-73
Teléfono (927) 222623
Fax (927) 234304

Ciudad Cali, Valle, Colombia
Nombre Carlos Alberto Moya Santana
Cargo Director Área de Desarrollo Humano
Entidad Fundación Juglares del Próximo Milenio
Programa Cali Ciudad Educadora
Dirección Calle 12 # 49-30
Teléfono 5518350 – 4482350
Fax 5518350

Ciudad Málaga, Santander, Colombia
Nombre Luis Antonio Díaz Flórez
Cargo Director
Entidad Alcaldía de Málaga
Programa Málaga Ciudad Educadora
Dirección Calle 9 # 7-70, Málaga (Santander)
Teléfono (976) 608445 – 397720

Algunas experiencias de América Latina

Ciudad Curitiba – Paraná – Brasil
Nombre Gladys De Souza Floriani
Cargo Coordinadora Comité Socio Cultural
Entidad Centro Cívico Bento Munhoz da Rocha Neto
Programa Curitiba Ciudad Educadora
Dirección R. João Manoel, 140 Alto São Francisco – Curitiba – PR
Teléfono (55)-41- 2223595

Ciudad Paita, Perú
Nombre Víctor M. Olaya García
Cargo Director Ciudad Educadora
Entidad Municipalidad de Paita
Programa Ciudad Educadora
Dirección Plaza de Armas, Paita

Teléfono (51)-74-611041 / 611187 / 352170

Fax (51)-74-611187

Ciudad Cuzco, Perú

Nombre Víctor Vargas Santander

Cargo Alcalde

Entidad Paucartambo

Programa Ciudad Educadora

Dirección JR. Acomayo F-1-A Progreso – Cuzco

Teléfono (51)-84-243569

Fax (51)-84-250322

Ciudad San Juan de Miraflores, Perú

Nombre Gladys Angles Cuentas

Cargo Presidenta del Comité de Damas

Entidad Alcaldía San Juan de Miraflores

Programa Ciudad Educadora

Dirección Av. Los Héroes 655

Teléfono (51)9451343 – 2767648

Ciudad Oxapampa, Perú

Nombre Mirtha Salinas de Abadía

Cargo Regidora

Entidad Oxapampa

Programa Ciudad Educadora

Dirección JR. Grau 302

Teléfono (51)-762211 – 762378

Fax (51)-762211

Ciudad Caracas, Venezuela

Nombre Ana Karina Hernández Moreno

Cargo Directora Nacional “Ciudad Educadora”

Entidad Ministerio de Educación

Programa Ciudad Educadora

Dirección Av. Urdaneta, esquina Las Carmelitas, Caracas

Teléfono (58)-2/5648755 – 5632915

Fax (58)-2/5641508

Ciudad Caracas, Venezuela

Nombre Ciro Antonio Piñero Pérez

Cargo Dirección Nacional de Relaciones Internacionales

Entidad Ministerio de Relaciones Exteriores

Programa Ciudad Educadora

Dirección Av. Urdaneta, esquina de Carmelitas

Teléfono (58)-2/9413231

Fax (58)-2/8611013

Ciudad San Cristóbal, Venezuela

Nombre Patria Infante Francis

Cargo Coordinadora Programa Familia y Comunidad

Entidad Estrategias Educativas de la Ciudad

Programa San Cristóbal Ciudad Educadora

Dirección Res. Miura # 2-A Pueblo Nuevo, San Cristóbal

Teléfono (58)-76/563942

Ciudad Rubio, Venezuela

Nombre Rafael Rincón Casanova

Cargo Coordinador Estrategias Educativas de la Ciudad

Entidad Fundación Coral Rubiense

Programa Rubio Ciudad Educadora

Dirección Av. 16 entre calles 16 y 17, Casa “Gervasio Rubio”

Teléfono 622932

Ciudad Zulia, Venezuela

Nombre Albenis Arrieta Moreno

Cargo Alcalde

Entidad Alcaldía Lagunillas

Programa Zulia Ciudad Educadora

Dirección Plaza Bolívar, Edificio Canaima Teléfono: 20560

MESAS DE EDUCACIÓN

MESA DE EDUCACIÓN DE BARRANQUILLA

Doris Domínguez

Calle 55 No. 43-77 Teléfono: 3403060

Barranquilla (Atlántico)

MESA DE EDUCACIÓN DE CALDAS

Carlos Arturo Valencia

Carrera 25 No. 54-54 Teléfono: 851094

Manizales (Caldas)

MESA DE EDUCACIÓN DE CARTAGENA

Rigoberto Carmona O.

Urbanización EL CAMPESTRE M25 No. 1

Teléfono: 6671614

Cartagena (Bolívar)

MESA DE EDUCACIÓN DEL CAUCA

Danilo Reinaldo Vivas

Cra. 18 Norte No. 16-22 Teléfono: 230488

Popayán (Cauca)

MESA DE EDUCACIÓN DE DUITAMA

Claudia María García

Calle 14 No. 17-13 Teléfono: 610569

Duitama (Boyacá)

MESA DE EDUCACIÓN DE IBAGUÉ

Julio César Carrión

Carrera 7 NO. 4-43 Of. 406. Teléfono: 611213

Ibagué (Tolima)

MESA DE EDUCACIÓN DE PEREIRA

Soledad Córdoba
Teléfono: 3466172
Pereira (Risaralda)

MESA DE EDUCACIÓN DE MEDELLÍN

Ramón Moncada
Calle 55 NO. 41-10 Teléfonos: 21668822 y 239544
Medellín (Antioquia)

MESA DE EDUCACIÓN DE MONTERÍA

María Nevis Cogollo
Teléfonos: 837217 y 823245
Montería (Córdoba)

MESA DE EDUCACIÓN DE PENSILVANIA

María Doris Chica
Alcaldía Municipal, Pensilvania
Teléfono: 555135 y 555160
Pensilvania (Caldas)

MESA DE EDUCACIÓN DE SAN GIL

Miguel Arturo Fajardo
Carrera 7 NO. 14-34 Teléfono: 245407
San Gil (Santander)

MESA DE EDUCACIÓN DE SANTANDER

Alfonso Conde Prada
Carrera 18 No. 36-24 Of. 601
Teléfono: 6334771 y 6353772
Bucaramanga (Santander)

MESA DE EDUCACIÓN DE SOGAMOSO

Ligia Cubides de Español

Diagonal 16 No. 16A-21 Teléfono: 713374

Sogamoso (Boyacá)

MESA DE EDUCACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA

Adolfo Álvarez

Diagonal 34 No. 6-35

Teléfonos: 5141141, 5541098 y 5581634

Cali (Valle del Cauca)

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía general

- Alvarez Gallego, Alejandro. Ciudad, educación y escuela en la historia. En: *Revista Educación y Ciudad*. Instituto para la Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico, IDEP, N° 2. Santafé de Bogotá, mayo de 1977. Pp. 40-52
- Barbero, Jesús Martín. Comunicación y ciudad: sensibilidades, paradigmas, escenarios. En: *Pensar la ciudad*. Fabio Giraldo y Fernando Viviescas (compiladores). Tercer Mundo, Bogotá, 1996, Pp. 45-79
- Borja Jordi y Castells, Manuel. Global y local. Unites Nations Center for Human Settlements. Hábitat II, Estambul, 1996. Ayuntamiento de Barcelona. Barcelona, 1996

- Borja, Jordi. La ciudad Conquistada. Un punto de vista desde la sociología. En: Ciudad Educadora. Ayuntamiento de Barcelona. Barcelona, 1990, Pp49-58
- Cabezudo, Alicia. Las autoridades locales en la ciudad educadora. Mimeo, Rosario - Argentina, s.f.
- _____. Estrategias educativas en la ciudad. En: *Revista Ciudades Educadoras*. Delegación Cono Sur, Rosario-Argentina
- Centro de Naciones Unidas para los asentamientos humanos. Un mundo en proceso de Urbanización. Informe mundial sobre asentamientos humanos 1996. Tercer Mundo Editores. Bogotá, 1996
- Espinel Vallejo, Manuel. Educación y Cultura Ciudadana. En: *Revista Educación y Ciudad* N° 2. Instituto para la Investigación Educativa y Desarrollo Pedagógico, IDEP. Santafé de Bogotá, mayo de 1977. Pp. 68-75
- Fernández, Rubén. Una Ciudad con Ciudadanía. Los aprendizajes necesarios. En: Ciudad Educadora. Un concepto y una propuesta. Corporación Región, Medellín, 1997, Pp 22-27
- García Canclini Néstor y otros. La Ciudad de los Viajeros. Travesías e Imaginarios Urbanos. Méjico 1940-2000. Grijalbo, 1996.
- García Canclini Néstor. Ciudadanos y Consumidores. Grijalbo, Méjico, 1995
- _____. Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad. Grijalbo, Méjico, 1996.
- García, Beatriz. En búsqueda de la poética de la ciudad: la ciudad como obra de arte en permanente construcción. En: *Pensar La Ciudad*. Fabio Giraldo y Fernando Viviescas (compiladores). Tercer Mundo, Bogotá, 1996, Pp. 171-189
- Instituto Distrital de Cultura y Turismo. Para formar ciudad: la prioridad de la cultura ciudadana. En: *Ciudad Educativa y Pedagogías Urbanas*. Dimensión Educativa. Bogotá, 1996, Pp. 99-105
- Malaver, José Antonio. La ciudad son los hombres, los hombres son la ciudad. En: *Pensar la Ciudad*. Fabio Giraldo y Fernando Viviescas (compiladores). Tercer Mundo, Bogotá, 1996, Pp. 245-264
- Ministerio de Desarrollo Económico. Ciudades y Ciudadanía. La Política Urbana del Salto Social. Santafé de Bogotá, 1995.

- Moncada, Ramón. La Ciudad Educadora. Un concepto y una propuesta con historia. En: Ciudad Educadora. Un concepto y una propuesta. Corporación Región, Medellín, 1997, Pp.7-11
- Salmona Rogelio. La poética del Espacio. En: Pensar La Ciudad. Fabio Giraldo y Fernando Viviescas (compiladores). Tercer Mundo, Bogotá, 1996, p. 35.
- Sassen, Saskia. La ciudad Global. En: *Revista Alforz*, Barcelona, 1993
- _____. El complejo Urbano en la economía mundial. En : RICS, N° 139, marzo de 1994.
- Sureda Negre, Jaume. Programas, medios y recursos del entorno urbano. En: Ciudad Educadora. Ayuntamiento de Barcelona. Barcelona, 1990, Pp. 245-254.
- Trilla, Jaume. La Educación y la Ciudad. En: Otras educaciones. Universidad Pedagógica Nacional. Anthropos. Barcelona, 1993. Pp. 177-203.
- Uribe, María Victoria. Bogotá en los noventa, un escenario de intervención. En: Pensar la ciudad. Fabio Giraldo y Fernando Viviescas (compiladores). Tercer Mundo Editores. Bogotá, 1996. Pp 391-408.
- Viviescas, Fernando. La ciudad: la calidad del espacio para la vivencia. En: Pensar La Ciudad. Fabio Giraldo y Fernando Viviescas (compiladores). Tercer Mundo, Bogotá, 1996, Pp. 143-170
- Zarone, Guisepe. Metafísica de la ciudad. Encanto utópico y desencanto metropolitano. Pretextos. España, 1998, Pp. 7-52

Bibliografía Específica de las Experiencias Consultadas

- Acuerdo Fundamental sobre el Proyecto Educativo Integral para la Ciudad Estudiantil de Pamplona. Pamplona, 1996. 51 págs.
- Alcaldía Mayor de Cartagena. Secretaría de Educación y Cultura Distrital. Cartagena Ciudad Escuela. 1996, 46 págs.
- Asociación Internacional de Ciudades Educadoras -AICE-. Ciudades Educadoras. Boletines Informativos N° 1 y N° 2, Barcelona 1996-1997.

- Ayuntamiento de Barcelona. Asociación Internacional de Ciudades Educadoras. Ciudades Educadoras (CD-ROM). Barcelona, 1997.
- Ayuntamiento de Barcelona. La Ciudad Educadora, La Ville Éducatrice. Barcelona, 1990, 683 págs.
- Cabezudo, Alicia (Coordinadora). Delegación Cono Sur AICE. Ciudades Educadoras. Rosario-Argentina, 1997. 41 págs.
- Corporación Bogotá Ciudad Educadora. Carpeta Documental. Bogotá, 1997.
- Corporación Región y otros. Ciudad Educadora, un concepto y una propuesta. Medellín, 1997, 68 págs.
- Instituto Municipal de Educación. Consejo Pedagógico Municipal. Barcelona A l' escola, 1997.
- ITH Consultores. Manizales Ciudad Educadora. Manizales, 1997. 25 págs.
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Ciencia, la Educación y la Cultura -OEI-. Banco Latinoamericano de Experiencias de Ciudad Educadora, Bogotá, 1997.
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Ciencia, la Educación y la Cultura -OEI-. Informes, Encuentros América Latina, 1996 - 1997.
- Plan Estratégico de Medellín y el Área Metropolitana. Programa Ciudad Educadora. Medellín, 1996. 44 págs.
- Plan Integral de Desarrollo Educativo de Pamplona, 1997 - 2005. Pamplona, 1996. 25 págs.
- Sarmiento, Víctor. Piedecuesta: ciudad educadora. En: Ciudad Educativa y Pedagogías Urbanas. Dimensión Educativa. Bogotá, 1996, Pp. 89-98.
- Secretaría de Educación Municipal. Medellín Ciudad Educadora. Alcaldía de Medellín. Medellín, 1994; 81 págs.
- Secretaría de Educación Municipal. Itagüí Ciudad Educadora, Encuentro. Itagüí, 1997, 44 págs.
- Secretaría de Educación y Cultura de Medellín y Corporación Región. Cuatro Escuelas Sociales. Medellín, 1997. 70 págs.
- Suárez, Nelly del Carmen. Educación - Cultura - Comunidad, en el contexto de una nueva ciudad. Manizales, 1997. 10 págs. Mimeo.

Varios autores. Ciudad Educativa y Pedagogías Urbanas. *Revista Aportes N° 45. Dimensión Educativa*. Santafé de Bogotá, abril de 1996.
105 Págs.

Zornosa, Ricardo. Tabio Ciudad Educadora. Intervención en Seminario Ciudad Educadora. Rionegro - Antioquia, 1996.

